

Från: thomas.martensson@skogsstyrelsen.se
Till: [Regelrådet](#)
Ärende: Sv: [EXTERNT] Sv: Remiss av förslag till Skogsstyrelsens föreskrifter och allmänna råd om förebyggande av växtskadegörare för skydd av skog Dnr 2022/3797
Datum: den 17 juni 2024 10:13:29
Bilagor: [image001.png](#)

Alldeles rätt. Senaste svarsdatum är 5 juli, då vi såg att ni hade en föredragningstid som skulle kunna passa det datumet.

Jag missade att ändra i mejlet, ber om ursäkt för det.

Med vänlig hälsning
Thomas Mårtensson

Thomas Mårtensson | Enhetschef
Skogsstyrelsen | Tillsynsenheten
Varbergsvägen 12, 31160 Ullared
036-35 93 00 (växel) | 0346-377 63 (direkt)
thomas.martensson@skogsstyrelsen.se | skogsstyrelsen.se
[Så behandlar vi personuppgifter](#)



Från: Regelrådet <regelradet@regelradet.se>
Skickat: den 14 juni 2024 16:03
Till: Mårtensson Thomas Tillsynsenheten <thomas.martensson@skogsstyrelsen.se>
Ämne: [EXTERNT] Sv: Remiss av förslag till Skogsstyrelsens föreskrifter och allmänna råd om förebyggande av växtskadegörare för skydd av skog Dnr 2022/3797

Hej Thomas!

Visst är senaste svarsdatum 5 juli?

Det blev ett annat i mejlet nedan, så vill bara dubbelkolla.

Med vänliga hälsningar
Björn Sjösvärd

Regelrådet
Box 4044
102 61 Stockholm
Besöksadress: Västgötagatan 5, Stockholm (T-bana Medborgarplatsen)

regelradet@regelradet.se
www.regelradet.se

Regel|rådet

Från: thomas.martensson@skogsstyrelsen.se <thomas.martensson@skogsstyrelsen.se>
Skickat: den 14 juni 2024 15:51
Till: Regelrådet <regelradet@regelradet.se>

Kopia: Registrator Skogsstyrelsen <skogsstyrelsen@skogsstyrelsen.se>;
bert.krekula@skogsstyrelsen.se

Ämne: Remiss av förslag till Skogsstyrelsens föreskrifter och allmänna råd om förebyggande av växtskadegörare för skydd av skog Dnr 2022/3797

Du får inte e-post ofta från thomas.martensson@skogsstyrelsen.se. [Se varför det här är viktigt](#).

Hej!

Ni har tidigare fått möjlighet att lämna synpunkter på förslag till Skogsstyrelsens föreskrifter och allmänna råd om förebyggande av växtskadegörare för skydd av skog samt synpunkter på den konsekvensutredning som myndigheten gjort av förslaget till reglering.

Med anledning av de ändringar som gjorts i förslaget efter beaktande av synpunkter från remissinstanserna så ges ni tillfälle till att lämna synpunkter på de ändringar som har gjorts i det förslag till Skogsstyrelsens föreskrifter och allmänna råd om förebyggande av växtskadegörare för skydd av skog.

Ni ges samtidigt även möjlighet att lämna synpunkter på de ändringar som har gjorts i den konsekvensutredning som myndigheten gjort av förslaget till reglering. Skogsstyrelsen önskar att Regelrådet yttrar sig över konsekvensutredningen i förhållande till den nya förordningen om konsekvensutredningar (2024:183) som trädde i kraft den 6 maj 2024.

För att era synpunkter ska kunna beaktas måste de vara myndigheten till handa senast den 7 juni 2024. Även om ni inte har några synpunkter så är vi tacksamma om ni meddelar oss det.

Yttrande skickas med e-post till registrator@skogsstyrelsen.se med kopia till bert.krekula@skogsstyrelsen.se.

Ange diarienummer 2022/3797 och remissinstansens namn i ämnesraden på e-postmeddelandet.

Med vänlig hälsning
Thomas Mårtensson

Thomas Mårtensson | Enhetschef
Skogsstyrelsen | Tillsynsenheten
Varbergsvägen 12, 31160 Ullared
036-35 93 00 (växel) | 0346-377 63 (direkt)
thomas.martensson@skogsstyrelsen.se | skogsstyrelsen.se
[Så behandlar vi personuppgifter](#)



Läs om hur vi behandlar personuppgifter på tillvaxtverket.se/mejl

Från: thomas.martensson@skogsstyrelsen.se
Skickat: den 14 juni 2024 15:51
Till: Regelrådet
Kopia: Registrator Skogsstyrelsen; bert.krekula@skogsstyrelsen.se
Ämne: Remiss av förslag till Skogsstyrelsens föreskrifter och allmänna råd om förebyggande av växtskadegörare för skydd av skog Dnr 2022/3797
Bifogade filer: Sändlista - Remiss om ändring av föreskrifter 231026 (1).pdf; Föreskriftsutkast 240108 (1).pdf; Ändring av 6 kap i 2011 7 231107 (1).pdf; Konsekvensutredning ver 5 (2024-05-16).pdf; Remiss - Föreskrifter 240614.pdf

Uppföljningsflagga: Följ upp
Flagga: Har meddelandeflagga

Kategorier: Björn
AppServerName: p360_prod
DocumentID: RR 2024-161:01
DocumentIsArchived: -1

Du får inte e-post ofta från thomas.martensson@skogsstyrelsen.se. [Se varför det här är viktigt.](#)

Hej!

Ni har tidigare fått möjlighet att lämna synpunkter på förslag till Skogsstyrelsens föreskrifter och allmänna råd om förebyggande av växtskadegörare för skydd av skog samt synpunkter på den konsekvensutredning som myndigheten gjort av förslaget till reglering.

Med anledning av de ändringar som gjorts i förslaget efter beaktande av synpunkter från remissinstanserna så ges ni tillfälle till att lämna synpunkter på de ändringar som har gjorts i det förslag till Skogsstyrelsens föreskrifter och allmänna råd om förebyggande av växtskadegörare för skydd av skog.

Ni ges samtidigt även möjlighet att lämna synpunkter på de ändringar som har gjorts i den konsekvensutredning som myndigheten gjort av förslaget till reglering. Skogsstyrelsen önskar att Regelrådet yttrar sig över konsekvensutredningen i förhållande till den nya förordningen om konsekvensutredningar (2024:183) som trädde i kraft den 6 maj 2024.

För att era synpunkter ska kunna beaktas måste de vara myndigheten till handa senast den 7 juni 2024. Även om ni inte har några synpunkter så är vi tacksamma om ni meddelar oss det.

Yttrande skickas med e-post till registrator@skogsstyrelsen.se med kopia till bert.krekula@skogsstyrelsen.se.

Ange diarienummer 2022/3797 och remissinstansens namn i ämnesraden på e-postmeddelandet.

Med vänlig hälsning
Thomas Mårtensson

Thomas Mårtensson | Enhetschef
Skogsstyrelsen | Tillsynsenheten
Varbergsvägen 12, 31160 Ullared
036-35 93 00 (växel) | 0346-377 63 (direkt)
thomas.martensson@skogsstyrelsen.se | skogsstyrelsen.se
Så behandlar vi personuppgifter



Enligt sändlista

Förslag till Skogsstyrelsens föreskrifter och allmänna råd (SKSFS 20XX:XX) om förebyggande av växtskadegörare för skydd av skog

Skogsstyrelsen genomför ett arbete med att ändra och ersätta nuvarande regler om åtgärder mot skadliga insekter i 6 kap. Skogsstyrelsens föreskrifter och allmänna råd (SKSFS 2011:7) till skogsvårdslagen med nya föreskrifter och allmänna råd som meddelas med stöd av de nya bemyndigandena i växtskyddslagen (2022:725) samt växtskyddsförordningen (2022:795).

Ni har tidigare fått möjlighet att lämna synpunkter på förslag till Skogsstyrelsens föreskrifter och allmänna råd om förebyggande av växtskadegörare för skydd av skog samt synpunkter på den konsekvensutredning som myndigheten gjort av förslaget till reglering. Med anledning av de ändringar som gjorts i förslaget efter beaktande av synpunkter från remissinstanserna så ges ni tillfälle till att lämna synpunkter på de ändringar som gjorts i förslaget. De ändringar som gjorts är följande:

- Latinska namn för de i föreskriften angivna växtskadegörarna har lagts till i föreskriften.
- Det tidigare förslaget om ändrade lagringstidpunkter (framflyttning ca 2 veckor) dras tillbaka efter synpunkter från flera remissinstanser. De lagringstidpunkter som redan gäller enligt 6 kap. SKSFS 2011:7 fortsätter därmed att gälla.
- Insekticidbehandling av rått barrvirke, som metod för att göra virke otjänligt som yngelmaterial för växtskadegörare, stryks från de allmänna råden. Ändringen föranleds av att det sedan 31 oktober 2023 inte längre finns någon godkänd insekticid på marknaden för sådan behandling. Bedömningen är att det inte kommer att finnas någon godkänd insekticid inom överskådlig tid.

Av bifogat underlag framgår de ändringar som gjorts i förhållande till den förra versionen med **gul** överstrykning.

Svar senast 5 juli

För att era synpunkter ska kunna beaktas måste de vara myndigheten till handa senast den 5 juli 2024. Även om ni inte har några synpunkter så är vi tacksamma om ni meddelar oss det.

Yttrande skickas med e-post till registrator@skogsstyrelsen.se med kopia till bert.krekula@skogsstyrelsen.se.

Ange diarienummer 2022/3797 och remissinstansens namn i ämnesraden på e-postmeddelandet. Om ni vill ta del av remissvarssammanställningen och vårt bemötande av era synpunkter efter beslut, ange den adress materialet ska skickas till. För frågor eller ytterligare information under remisstiden kontakta:

Bert Krekula
Tfn: 0920-23 82 36
bert.krekula@skogsstyrelsen.se

Joel Reisek
Tfn: 0951-266 88
joel.reisek@skogsstyrelsen.se

Thomas Mårtensson
Enhetschef

Bilagor

1. Förslag till föreskrift
2. Förslag till föreskrift för ändring av 6 kap. SKSFS 2011:7
3. Konsekvensutredning
4. Sändlista

Skogsstyrelsens föreskrifter och allmänna råd om förebyggande av växtskadegörare för skydd av skog;

SKSFS [20XX:X]

Utkom från trycket
den [X månad 20XX]

beslutade den [X månad 20XX].

Sakord: [Ange sakord]

Skogsstyrelsen föreskriver¹ följande med stöd av 2 kap. 3 § växtskyddsförordningen (2022:795).

Dessutom beslutar Skogsstyrelsen om följande allmänna råd.

Inledning

1 § Dessa föreskrifterna avser den som äger trädbevuxen mark eller bedriver skogsbruk, eller lagrar virke. Föreskrifterna tillämpas på gran av släktet *Picea* med stamdiameter över 10 cm på bark och tall av arten *Pinus sylvestris* med skorpbark.

Föreskrifterna syftar till att ange vilka förbud, begränsningar och åtgärder som ska iaktas till förebyggande av förekomsten av **angivna** växtskadegörare. Skogsstyrelsen kan enligt 2 kap. 3 § tredje stycket växtskyddsförordningen (2022:795) besluta om mer ingripande förbud, begränsningar eller åtgärder i det enskilda fallet.

2 § För tillämpningen av dessa föreskrifter har landet delats in i områdena Norr och Söder.

Med område Norr avses Norrbottens, Västerbottens, Jämtlands och Västernorrlands län samt Transtrands, Särna och Idre distrikt i Dalarnas län.

Med område Söder avses Gävleborgs län, Dalarnas län utom Transtrands, Särna och Idre distrikt samt alla län söder därom.

Med distrikt avses den indelning av Sverige som anges i förordning (2015:493) om distrikt, och som baseras på den territoriella församlingsindelning som fanns den 31 december 1999.

3 § Föreskrifterna gäller inte

1. i fjällnära skog enligt avgränsningen i Skogsstyrelsens föreskrifter (SKSFS 1991:3) om gränserna för fjällnära skog,

2. skadad skog på skogligt impediment. Med begreppet skogligt impediment avses detsamma som anges i definitionen i 2 § skogsvårdslagen (1979:429),

3. skog inom område som omfattas av naturvårdsavtal enligt 7 kap. 3 § jordabalken, om ett syfte med avtalet är att gynna förekomsten av död ved,

4. stubbar lägre än 1 meter, kulturstubbar och stubbvältor.

¹ Se Europaparlamentets och rådets direktiv 2006/123/EG om tjänster på den inre marknaden.

Definitioner

4 § I dessa föreskrifter betyder

angivna växtskadegörare: större mörghorre (*Tomicus piniperda*, Linnaeus [BLASPI]), åttatandad barkborre (*Ips typographus*, Linnaeus [IPSXTY]) och sextandad barkborre (*Pityogenes chalcographus*, Linnaeus [PITYCH]),

kulturstubbe: en 1,3 meter hög stubbe (kapad i brösthöjd) som tydligt markerar förekomst av forn- eller kulturlämning,

lagring: att rått barrvirke lämnas kvar inom avverkningsområdet eller att det lagras längs bilväg eller på annan plats,

rått barrvirke: färskt liggande eller stående stamvirke som är lämpligt som yngelmaterial för *angivna* växtskadegörare,

skogsindustri: fast anläggning för bearbetning eller förbränning av virke,

skorpbark: långsgående oregelbundna fåror i uppsprucken tjock bark på nedre delen av tallstammar,

stamvirke: hela eller delar av trädstammar, oavsett tilltänkt användningsområde,

stubbvälta: stubbar som lagts i högar eller strängar på hyggen (för att torka och renas av regn och vind),

~~*växtskadegörare*: större mörghorre, åttatandad barkborre och sextandad barkborre, (Genomstruken text tas bort)~~

yngelmaterial: träddelar som behövs för insekters äggläggning samt utveckling av larver och puppor.

Rått barrvirke som kan tjäna som yngelmaterial för *angivna* växtskadegörare

5 § När mer än 5 m³sk rått barrvirke avsiktligt eller oavsiktligt skadats inom ett hektar genom storm, snöbrott, avverkning, röjning eller på annat sätt, ska den volym skadat rått barrvirke som överstiger 5 m³sk utforslas eller göras otjänlig som yngelmaterial för *angivna* växtskadegörare före de tidpunkter som anges under rubriken "Lagring av stamvirke".

Allmänna råd till 5 §

För att göra bedömningen om stamvirke riskerar att utgöra yngelmaterial för åttatandad barkborre och större mörghorre kan innerbarken undersökas. Vit innerbark innebär normalt att stamvirke eller träddelar kan vara yngelmaterial. Brun innerbark eller vit innerbark i smalare remsor än 3 centimeter är däremot inte lämpligt som yngelmaterial.

Risken för att röjda tallstammar med skorpbark ska tjäna som yngelmaterial för större mörghorre kan minskas om röjning och hyggesrensning av tall med skorpbark utförs under perioden den 15 maj – den 31 juli inom område Norr, respektive den 1 maj – den 31 juli inom område Söder.

Lagring av stamvirke

6 § Inom område Norr får rått barrvirke som avverkats före den 15 juni inte lagras efter den 15 juli samma år. För gran gäller dessutom att rått stamvirke som avverkats under perioden från den 15 juni till den 15 juli inte får lagras efter den 15 augusti samma år.

7 § Inom område Söder får rått barrvirke som avverkats före den **15 maj 1 juni** inte lagras efter den **15 juni 1 juli** samma år. För gran gäller dessutom att rått stamvirke som avverkats under **perioden från den 15 maj juni månad till den 15 juni** inte får lagras efter den **15 juli 1 augusti** samma år, samt att rått stamvirke som avverkats under **perioden från den 15 juni till den 15 juli månad** inte får lagras efter den **15 augusti 1 september** samma år.
(Genomstruken text tas bort)

8 § Föreskrifterna i 6 och 7 §§ gäller dock inte

1. rått barrvirke som före **de angivna** växtskadegörarnas svärmning behandlas så att det inte kan tjäna som yngelmaterial för **angivna** växtskadegörare,

2. då åtgärder vidtas efter **de angivna** växtskadegörarnas svärmning så att inte någon ny generation av **angivna** växtskadegörare kan lämna barrvirket,

3. rått tall- eller granvirke som lagras i terminal som omfattar minst 5 000 m³ tall- eller granvirke,

4. virke som lagras vid skogsindustri.

Allmänna råd till 8 §

*Rått barrvirke kan behandlas så att det inte kan tjäna som yngelmaterial för **angivna** växtskadegörare eller så att någon ny generation av **angivna** växtskadegörare inte kan lämna virket t.ex. genom att:*

1. Rått barrvirke avbarkas helt när det finns vita yngelstadier (larver och puppor) av barkborrar under barken eller fräses sönder när det finns fullt utvecklade barkborrar under eller i barken

2. Rått barrvirke avbarkas eller att barken trycks sönder mekaniskt senast i samband med **angivna** växtskadegörarnas svärmning så att minst 80 % av barkytan inte längre är duglig som yngelsubstrat för **angivna** växtskadegörare.

3. De tre översta lagren i en vålta med rått barrvirke av gran täcks med överdrag eller en vålta med rått barrvirke av tall täcks helt. Täckningen bör göras före **den angivna** växtskadegörarnas svärmning för att nå önskad effekt. Täckning kan ske med sådant virke eller avverkningsrester som inte är tjänligt som yngelmaterial för **de angivna** växtskadegörarna.

4. De tre översta lagren i en vålta med rått barrvirke av gran, som lagts i vältan före **de angivna** växtskadegörarnas svärmning, transporteras till skogsindustri eller terminal efter svärmningen men senast det datum då lagringsförbud inträder, eller behandlas på ett sätt som förhindrar kläckningen av en ny generation av **angivna** växtskadegörare. Exempel på sådan behandling kan vara flisning eller barkning.

5. Rått barrvirke med **angivna** växtskadegörare flisas. Detta utförs före det datum då lagringsförbud inträder och är särskilt lämpligt vid lagring av rått barrvirke som avses att lagras torrt.

6. Rått barrvirke bevattnas. Rått barrvirke av tall bör bevattnas minst två veckor och rått barrvirke av gran minst fyra veckor före de tidpunkter då lagringsförbud inträder för obehandlat barrvirke. Bevattningen bör pågå i minst åtta veckor och omfatta minst 50 millimeter vatten per dygn.

~~7. Rått barrvirke behandlas med insekticider senast i samband med växtskadegörarnas svärmning. Sådan behandling bör ske endast om ingen av de ovan angivna skogsskyddsåtgärderna kan vidtas. (Punkten 7 tas bort)~~

Undantag

9 § Om det finns särskilda skäl kan Skogsstyrelsen medge undantag från bestämmelserna i dessa föreskrifter. Såsom särskilda skäl kan beaktas att det finns höga naturvärden i det berörda området eller att tillämpning av föreskrifterna får effekter som framstår som oskäliga för enskild.

Dessa föreskrifter träder ikraft den [X månad 20XX]

På Skogsstyrelsens vägnar

HERMAN SUNDQVIST

[Föredragande]

[Enhet]

REMISS

Föreskrifter om **ändring** i Skogsstyrelsens föreskrifter och allmänna råd (SKSFS 2011:7) till skogsvårdslagen;

SKSFS [20XX:X]

Utkom från trycket
den [X månad 20XX]

beslutade den [X månad 20XX].

Sakord: [Ange sakord]

Skogsstyrelsen föreskriver med stöd av 2 kap. 3 § växtskyddsförordningen (2022:795) att 6 kap. i Skogsstyrelsens föreskrifter och allmänna råd (SKSFS 2011:7) till skogsvårdslagen ska upphöra att gälla vid utgången av

....

På Skogsstyrelsens vägnar

HERMAN SUNDQVIST

[Föredragande]

[Enhet]

Konsekvensutredning av Skogsstyrelsens föreskrifter och allmänna råd SKSFS 20XX:XX till växtskyddslagen

Innehåll

1	Förslag till Skogsstyrelsens föreskrifter och allmänna råd till växtskyddslagen	3
1.1	Inledning.....	3
1.2	Skogsstyrelsens förslag i sammanfattning	3
2	Allmänt.....	5
2.1	Vad är problemet eller anledningen till regleringen?.....	5
2.2	Beskrivning av den föreslagna regleringen	5
2.3	Beskrivning av alternativa lösningar	8
2.4	Beskrivning av vilka som berörs av regleringen	11
2.5	Redogörelse för de bemyndiganden som myndighetens beslutanderätt grundar sig på.....	11
2.6	Redogörelse för de kostnadsmissiga och andra konsekvenser insektsskadorna medför och en jämförelse av konsekvenserna för de övervägda regleringsalternativen.....	12
2.7	Bedömning av om regleringen överensstämmer med eller går utöver de skyldigheter som följer av Sveriges anslutning till Europeiska unionen	15
2.8	Bedömning av om särskilda hänsyn behöver tas när det gäller tidpunkten för ikraftträdande och om det finns behov av speciella informationsinsatser	16
2.9	Beskrivning av hur och när konsekvenserna av förslaget eller beslutet kan utvärderas.	17
3	Konsekvenser för företag	17
3.1	Redogörelse för uppgifter om de företag som berörs.....	17
3.2	Redogörelse för vilken tidsåtgång regleringen kan föra med sig för företagen och vad regleringen innebär för företagens administrativa kostnader	21
3.3	Redogörelse för övriga kostnader.....	21
3.4	Redogörelse för i vilken utsträckning regleringen kan komma att påverka konkurrensförhållandena för företagen.....	21
3.5	Redogörelse för andra avseende i vilka regleringen kan komma att påverka företagen	22

3.6	Bedömning av om särskild hänsyn behöver tas till små företag vid reglernas utformning	23
4	Konsekvenser för staten , kommuner och regioner.....	24
4.1	Redogörelse för de överväganden som Skogsstyrelsen har gjort enligt 14 kap. 3 § regeringsformen.....	24
4.2	Redovisning av kostnadsberäkning för kommuner och regioner ...24	
4.3	Redovisning av kostnadsberäkning för staten	24
5	Tidig remittering till Regelrådet	25

1 Förslag till Skogsstyrelsens föreskrifter och allmänna råd till växtskyddslagen

1.1 Inledning

I denna utredning beskrivs i avsnitt 1 förslagen till regeländringar, de regleringsalternativ som övervägts och de bemyndiganden som regleringen grundar sig på. I avsnittet redogörs också för de kostnadsmässiga konsekvenser som de övervägda regleringsalternativen medför. I avsnitt 3 beskrivs konsekvenser för företagen av den föreslagna regleringen. I avsnitt 4 beskrivs konsekvenser för kommuner och regioner.

1.2 Skogsstyrelsens förslag i sammanfattning

Förslaget innebär att nuvarande regler om åtgärder mot skadliga insekter i 6 kap. Skogsstyrelsens föreskrifter och allmänna råd (SKSFS 2011:7) till skogsvårdslagen upphävs och ersätts med nya föreskrifter som meddelas med stöd av de nya bemyndigandena i växtskyddslagen (2022:725) samt växtskyddsförordningen (2022:795).

Av det nya bemyndigandet i 2 kap. 3 § tredje stycket växtskyddsförordningen framgår att Skogsstyrelsen i enskilda fall får besluta om mer ingripande förbud, begränsningar eller åtgärder vilket medfört att det numera inte finns behov av att föreskriva om regler om bekämpningsåtgärder i vissa områden såsom i nuvarande föreskrifter i 6 kap. 15–21 §§ Skogsstyrelsens föreskrifter och allmänna råd till skogsvårdslagen.

I förhållande till nuvarande föreskrifter har dessutom följande sakändringar gjorts i föreskriftsförslaget:

- I nuvarande föreskrifter är både tall- och granhögstubbar undantagna reglerna om bekämpning av skadliga insekter men i föreskriftsförslaget är de inte längre undantagna regler om bekämpning. Vad gäller kulturstubbar som tydligt markerar förekomst av forn- eller kulturlämning så är de fortsättningsvis undantagna regler om bekämpning, vilket har förtydligats i föreskriftsförslaget när det generella undantaget för högstubbar tas bort.
- I det allmänna rådet till 5 § i föreskriftsförslaget har det lagts till råd om hur risken kan minskas för att röjda tallstammar med skorp bark ska tjäna som yngelmaterial för större mörghorre efter röjning och hyggesrensning.
- I de allmänna råden till 8 § i nuvarande föreskrifter anges behandling av rått barrvirke med insekticider som en metod för att otjänliggöra barrvirke som yngelmaterial för växtskadegörare. Sedan den 31 oktober 2023 finns inte längre någon godkänd insekticid för behandling av virke. Godkända insekticider bedöms inte komma att finnas på marknaden inom de närmaste fem åren vilket motiverar att det allmänna rådet till denna del fasas ut.

Skogsstyrelsen bedömer att den föreslagna regleringen i sig inte kommer att påverka företagens kostnader och inte heller kommer att påverka konkurrensförhållandena för skogsägare eller skogsbruksföretag. För skogsnäringen innebär förslaget att skogsföretagen behöver anpassa industri och avverkningsorganisation snabbare till nya regler och troligtvis kommer de totala kostnaderna öka något på grund av ökade informationsinsatser och omställningskostnader.

För att underlätta anpassning till de nya tidpunkterna ska ikraftträdandet förläggas till årsskiftet 2024/2025. På så sätt ges tillräcklig möjlighet för alla skogsägare och företag som äger skog och bedriver skogsbruk att planera sin verksamhet.

2 Allmänt

2.1 Vad är problemet eller anledningen till regleringen?

I dagsläget återfinns föreskrifter angående åtgärder mot skadliga insekter i 6 kap. i Skogsstyrelsens föreskrifter och allmänna råd (SKSFS 2011:7) till skogsvårdslagen. Föreskrifterna är meddelade med stöd av bemyndigandet i 29 § skogsvårdslagen (1979:429) samt 29 § skogsvårdsförordningen (1993:1096). 29 § skogsvårdslagen och 29 § skogsvårdsförordningen upphörde att gälla den 1 juli 2022 till följd av att en ny växtskyddslagstiftning trädde i kraft samma dag, växtskyddslagen och växtskyddsförordningen.

Sedan den 1 juli 2022 återfinns bemyndiganden för Skogsstyrelsen att meddela föreskrifter om åtgärder mot vissa skadliga insekter i växtskyddslagen samt växtskyddsförordningen i stället för i skogsvårdslagen.

Med anledning av att områdesgränserna för nuvarande bekämpningsområden i 6 kap. 15 § Skogsstyrelsens föreskrifter och allmänna råd till skogsvårdslagen behövs ses över så har det uppstått ett behov av att göra en översyn av de nuvarande bestämmelserna i 6 kap. Skogsstyrelsens föreskrifter och allmänna råd till skogsvårdslagen. Med bekämpningsområden avses geografiska områden där det finns hög risk för angrepp av granbarkborre och där det gäller särskilda föreskrifter om bekämpning av granbarkborre. Mot bakgrund av det förändrade bemyndigandet behöver reglerna även av den anledningen förändras.

Föreskriftsarbetet har därför som syfte att upphäva föreskrifterna i 6 kap. Skogsstyrelsens föreskrifter och allmänna råd (SKSFS 2011:7) till skogsvårdslagen, som meddelats med stöd av bemyndigandena i skogsvårdslagen samt skogsvårdsförordningen, och ersätta dem med nya föreskrifter som meddelas med stöd av de nya bemyndigandena i växtskyddslagen samt växtskyddsförordningen.

I samband med att föreskrifterna i 6 kap. Skogsstyrelsens föreskrifter ersätts med nya föreskrifter görs även en del redaktionella och språkliga ändringar som syftar till att göra föreskriften mer överskådlig och lättläst.

2.1.1 Avgränsning

Skogsstyrelsen har i arbetet med att meddela nya föreskrifter till bemyndigandet i växtskyddslagen och växtskyddsförordningen uppmärksammat ett eventuellt behov av reglering av andra växtskadegörande organismer för skydd av skog. I detta arbete är myndigheten begränsad till att utreda föreskrifter som ryms inom det bemyndigande som framgår av aktuella bestämmelser. Det innebär att andra växtskadegörande organismer än sådana som framgår i dagens bemyndigande inte beaktats inom ramen för detta arbete.

2.2 Beskrivning av den föreslagna regleringen

Den föreslagna regleringen kan beskrivas enligt följande.

2.2.1 Inledning

1 §

Den inledande föreskriften ger information om föreskriftens tillämplighet utan att läsaren ska behöva vara insatt i vad som anges i bemyndigandet i växtskyddsförordningen. Av den framgår för vem/vilka den gäller samt vilka trädarter den gäller för. Förslaget är i sak detsamma som återfinns i nuvarande reglering i 6 kap. Skogsstyrelsens föreskrifter. I sista stycket i den inledande bestämmelsen framgår att Skogsstyrelsen i enskilda fall kan besluta om mer ingripande förbud, begränsningar eller åtgärder enligt växtskyddsförordningen.

2 §

De naturgivna förhållandena skiljer sig åt i landet och av den anledningen behöver en områdesindelning ske. För tillämpning av föreskrifterna har landet därför delats i två områden, område Norr och område Söder. I föreskriften definieras områdena. Den senaste ändringen av områdesindelningen trädde i kraft den 1 april 2019 och har därefter inte förändrats. Områdesindelningen är i detta föreskriftsförslag densamma som enligt nu gällande 6 kap. 1 § Skogsstyrelsens föreskrifter och allmänna råd till skogsvårdslagen.

3 §

I den föreslagna regleringen har det gjorts generella undantag när föreskrifterna inte ska gälla. Förutom avseende en punkt överensstämmer innehållet i förslaget med nuvarande 6 kap. 2 § Skogsstyrelsens föreskrifter och allmänna råd till skogsvårdslagen. I nuvarande föreskrifter är både tall- och granhögstubbar undantagna reglerna om bekämpning av skadliga insekter. I föreskriftsförslaget har det generella undantaget för både tall- och granhögstubbar nu tagits bort. Undantaget från bestämmelserna som avser tallhögstubbar har visat sig få negativa konsekvenser i talldominerad skog vid omfattande skador som orsakats av snöbrott och det finns därför behov av att ta bort undantaget. Vad gäller granhögstubbar så utgör även dessa ett lämpligt yngelsubstrat när granar står snöbrutna inneslutna i bestånd varför även det generella undantaget för granhögstubbar tas bort. Behovet av tillskapade högstubbar som har en naturvårdnytta och bedöms kunna tillgodoses vid avverkning inom ramen för det generella undantaget för de fem skogskubikmeter rått barrvirke inom en hektar som får lämnas kvar utan krav på åtgärder.

Det föreslås även att det fortsättningsvis vara möjligt att utan begränsningar lämna kvar kulturstubbar som markerar forn- eller kulturlämning då de i föreskriftsförslaget undantas regler om bekämpning.

2.2.2 Definitioner

4 §

I bestämmelsen definieras begrepp i den föreslagna regleringen. Motsvarande definitioner finns i den nuvarande regleringen men är inte samlade i en och samma bestämmelse. De ändringar som gjorts i förslaget innebär att

definitionerna nu har samlats i en punktlista under en och samma bestämmelse.

2.2.3 Rått barrvirke som kan tjäna som yngelmaterial för växtskadegörare

5 §

Den föreslagna bestämmelsen är riktad till de som har att följa bestämmelserna och anger vid vilken kvantitet skadat rått barrvirke inom en hektar som förebyggande åtgärder ska vidtas. Kvantiteten som anges i föreskriftsförslaget är densamma som anges i nuvarande 6 kap. 10 § Skogsstyrelsens föreskrifter och allmänna råd till skogsvårdslagen och någon förändring av regleringen har inte bedömts vara nödvändig.

Allmänna råd till 5 §

Det allmänna rådet har tagits fram till ledning för att avgöra om stamvirke riskerar utgöra yngelmaterial för åttatandad barkborre och större mörghorv. Till det allmänna rådet har det lagts till råd om hur risken kan minskas för att röjda tallstammar med skorpbark ska tjäna som yngelmaterial för större mörghorv efter röjning och hyggesrensning.

2.2.4 Lagring av stamvirke

6 §

Av bestämmelsen framgår de tidpunkter i område Norr när rått barrvirke som kan utgöra yngelmaterial för växtskadegörare inte längre får lagras. Tidpunkterna har i förhållande till nuvarande reglering i 6 kap. 11 § Skogsstyrelsens föreskrifter och allmänna råd till skogsvårdslagen inte förändrats men Skogsstyrelsen har övervägt en tidigareläggning med cirka två veckor och det förslaget har även remitterats externt. Med anledning av de synpunkter som kommit in så har Skogsstyrelsen valt att backa från förslaget och gå tillbaka till de tidpunkter som gäller i nuvarande föreskrifter i område Norr.

7 §

Av bestämmelsen framgår de tidpunkter i område Söder när rått barrvirke som kan utgöra yngelmaterial för växtskadegörare inte längre får lagras. Tidpunkterna har i förhållande till nuvarande reglering i 6 kap. 12 § Skogsstyrelsens föreskrifter och allmänna råd till skogsvårdslagen inte förändrats men Skogsstyrelsen har övervägt en tidigareläggning med cirka två veckor och det förslaget har även remitterats externt. Med anledning av de synpunkter som kommit in så har Skogsstyrelsen valt att backa från förslaget och gå tillbaka till de tidpunkter som gäller i nuvarande föreskrifter i område Söder.

8 §

I bestämmelsen anges fyra exempel på situationer när föreskrifterna i 6 och 7 §§ inte ska gälla. Undantagen motsvarar desamma som i nuvarande reglering i 6 kap. 13 § Skogsstyrelsens föreskrifter och allmänna råd till

skogsvårdslagen. Undantaget i första punkten anger att insektsfarligt virke kan behandlas så att det inte kan tjäna som yngelmaterial för växtskadegörare. Andra punkten anger att åtgärder kan vidtas efter växtskadegörarnas svärmning så att inte någon ny generation kan lämna virket, vilket innebär att virket undantas från bestämmelserna. I tredje och fjärde punkten undantas viss virkeslagring från bestämmelserna.

Allmänna råd till 8 §

I de allmänna råden till 8 § anges exempel på hur rått barrvirke kan behandlas så det inte ska kunna tjäna som yngelmaterial för växtskadegörare. I de allmänna råden anges också exempel på åtgärder som kan vidtas så att en ny generation växtskadegörare inte ska kunna lämna virket.

I nuvarande allmänna råd anges behandling av rått barrvirke med insekticider som en metod för att otjänliggöra barrvirke som yngelmaterial för växtskadegörare men som nu fasas ut då det inte längre finns någon godkänd insekticid för behandling av virke. Användning av godkänd insekticid är fortfarande ett godtagbart sätt att oskadliggöra yngelmaterial, trots ändringen i det allmänna rådet.

9 §

Av bestämmelsen framgår att Skogsstyrelsen har möjlighet att medge undantag från bestämmelserna i föreskriften. Motsvarande möjlighet för undantag finns i nuvarande 6 kap. 9 § Skogsstyrelsens föreskrifter och allmänna råd till skogsvårdslagen.

2.3 Beskrivning av alternativa lösningar

Skogsstyrelsen har under arbetets gång övervägt olika alternativ. De alternativa lösningar som Skogsstyrelsen bedömer finns är att ersätta de gällande föreskrifterna med nya föreskrifter som meddelas med stöd av nya bemyndiganden i växtskyddslagen samt växtskyddsförordningen eller att behålla dem oförändrade.

Syftet med föreskrifter om begränsningar eller åtgärder för att begränsa förekomsten av *större mörghorre*, *åttatandad barkborre* (granbarkborre) samt *sextandad barkborre* för skydd av skog är främst följande. Det är påvisat, bland annat i refererade rapporter i denna konsekvensutredning (se mer 1.6) att de föreskrifter som föreslås omfattas av sådana förebyggande åtgärder som typiskt sett, effektivt kan ha begränsande effekter på aktuella växtskadegörare på skog. Föreskrifterna och de allmänna råden har en viktig funktion som på ett enkelt sätt förebygger potentiellt skapande av yngelhärdar för nämnda växtskadegörare.

Fram till att växtskyddslagen trädde i kraft den 1 juli 2022 hade Skogsstyrelsen bemyndigande att besluta om föreskrifter med stöd av 29 § skogsvårdslagen samt 29 § skogsvårdsförordningen. Efter att den nya växtskyddslagen trädde i kraft har Skogsstyrelsen i stället bemyndigande att besluta om föreskrifter genom 7 § växtskyddslagen samt 2 kap. 3 § växtskyddsförordningen. Bemyndigandet som följer av 7 § växtskyddslagen

är desamma som det bemyndigande som tidigare fanns i skogsvårdslagen men är även till vissa delar något utökat i förhållande till det tidigare bemyndigandet i skogsvårdslagen. Skogsstyrelsen har funnit behov av att genomföra en översyn av sina föreskrifter om åtgärder mot skadliga insekter. I samband med den översynen bedöms det nödvändigt att upphäva de nu gällande bestämmelserna, meddelade med stöd av numera upphävda regler i skogsvårdslagen, och i stället meddela nya föreskrifter och allmänna råd till den nya växtskyddslagstiftningen. Alternativet att flytta över de nu gällande föreskrifterna och allmänna råden i 6 kap. Skogsstyrelsens föreskrifter och allmänna råd till skogsvårdslagen oförändrade till den nya växtskyddslagen, utan att göra någon översyn av effekten av nuvarande föreskrifter och allmänna råd bedöms inte lämpligt. Det skulle framför allt innebära att reglerna om bekämpningsområden kvarstår oförändrade. Med bekämpningsområden avses geografiska områden där det finns hög risk för angrepp av granbarkborre och där det i nuläget gäller särskilda föreskrifter om bekämpning av granbarkborre. Skogsstyrelsen anser att den nuvarande hanteringen med bekämpningsområden inte är ändamålsenlig och effektiv för att uppnå syftet. Att Skogsstyrelsen behöver genomföra ett arbete och ändra föreskrifterna så fort bekämpningsområden behöver justeras utifrån ändrade faktiska förhållanden i naturen kring insektsangrepp är ett tidskrävande, ineffektivt och kostsamt förfarande som inte uppnår det önskvärda resultatet. Reglerna som tillkommer inom bekämpningsområden bedöms dessutom förhållandevis ineffektiva.

Skogsstyrelsen bedömer därför att det finns skäl att genomföra en översyn av nuvarande föreskrifter och allmänna råd om åtgärder mot skadliga insekter. En av utgångspunkterna i översynen är att se över hanteringen och regelverket kring föreskrifterna om bekämpningsområden. I det fallet att Skogsstyrelsen slutligen inte genomför några förändringar av nuvarande föreskrifter behöver Skogsstyrelsen trots detta meddela föreskrifter för nytt bekämpningsområde eftersom de faktiska förhållandena kring granbarkborrarnas spridning och angrepp förändrats. En sådan föreskriftsändring behöver beslutas med det bemyndigande som Skogsstyrelsen har genom växtskyddslagen.

2.3.1 Alternativ som inte innebär reglering

Skogsstyrelsen arbetar aktivt i samverkan med skogsbruket och andra berörda myndigheter i en rad olika frågor. Skogsskador av insektsangrepp är en sådan fråga som tas upp i det nationella respektive de regionala sektorsråden i skogliga frågor. Dessa sektorsråd är rådgivande organ till Skogsstyrelsen.

Centrala skogsskyddskommittén (CSK) är också ett rådgivande organ och referensforum för Skogsstyrelsen, vars verksamhet specifikt omfattar skador på skog orsakade av insekter, svampar, vilt, väderlek, klimatförändringar, luftföroreningar och markförsurningar. CSK:s uppgift är att vara ett forum för utbyte av idéer, erfarenheter och kunskap och sammanställa aktuella skadelägen samt diskutera förslag till åtgärder.

Projektet ”Stoppa borrharna” var ett samverkansprojekt mellan Skogsstyrelsen, skogsbruket och länsstyrelserna i södra Sverige. Samverkansprojektet startades 2018 som en konkret åtgärd för att, i samverkan med skogsbruket och länsstyrelserna, begränsa angreppen och skadorna så långt det är möjligt.

Skogsstyrelsen genomför även, tillsammans med skogsbruket, lokala informationsträffar och skogskvällar som vänder sig till skogsägare i främst de områden i landet där det finns konstaterade problem med återkommande insekthärjningar.

Ovanstående exempel kan ses som alternativ till reglering. Skogsbruket, bland annat genom CSK, har dock själva påtalat vikten av en reglering, varför reglering och aktiviteterna/åtgärderna ovan ska ses som viktiga komplement till varandra. Det bedöms därmed inte lämpligt att helt upphäva nuvarande 6 kap. Skogsstyrelsens föreskrifter och allmänna råd till skogsvårdslagen utan att ersätta dessa med viss ny reglering med stöd av växtskyddslagstiftningen.

2.3.2 Regleringsalternativ

Skogsstyrelsen bedömer att den mest ändamålsenliga åtgärden är att ersätta de nuvarande föreskrifterna med nya föreskrifter som meddelas med stöd av bemyndigandena i den nya växtskyddslagstiftningen och istället anpassa dessa nya bestämmelser till att begränsa uppkomsten av kommande insekthärjningar och skogsskadesituationer. Föreslagna ändringar innebär vissa skärpningar av krav på förebyggande åtgärder inom hela landet i stället för högre krav inom vissa utpekade regioner, så kallade bekämpningsområden. Avsikten är att återgå till att föreskrifterna och de allmänna råden gäller generellt och när skadesituationer uppkommer har Skogsstyrelsen möjlighet att snabbt i det enskilda fallet förelägga om sådana åtgärder som krävs för att begränsa insekthärjning lokalt.

Dokumentation och uppgifter

Enligt det bemyndigande som Skogsstyrelsen fått i 3 kap. 2 § växtskyddsförordningen, får Skogsstyrelsen även meddela föreskrifter om skyldighet att den som äger trädbevuxen mark, bedriver skogsbruk eller yrkesmässigt lagrar virke att dokumentera vissa uppgifter om den verksamhet som bedrivs. Uppgifterna ska koppla till risken för spridning av växtskadegörare samt uppgifter som har betydelse i risken för spridning av växtskadegörarna Större mörghorre, åttatandad barkborre samt sextandad barkborre inom sin verksamhet till Skogsstyrelsen. Detta bemyndigande har tillkommit genom den nya växtskyddslagstiftningen och återfinns inte i det bemyndigande som Skogsstyrelsen tidigare hade i skogsvårdslagen. Skogsstyrelsen har i nuläget bedömt att det inte finns något behov av att meddela några föreskrifter med stöd av det bemyndigandet. Skogsstyrelsen har gått igenom nuläget och analyserat myndighetens tillsyn samt verksamhetens roll i att begränsa spridning samt bekämpning av växtskadegörare. Bedömningen är i dagsläget att nuvarande arbets sätt fungerar tillfredsställande och att lagstiftningens syfte bedöms kunna uppnås utan att föreskrifter och allmänna råd meddelas med stöd av bemyndigandet i 3 kap. 2 § växtskyddsförordningen. Det kan dock finnas ett sådant behov i framtiden om Skogsstyrelsens tillsyn omstruktureras eller om det framkommer att de som bedriver skogsbruk inte lever upp till det ansvar som följer av skogspolitiken.

Föreskrifter för bekämpning och förebygga vissa skadeinsekter

I de numera upphävda bestämmelserna i 29 § skogsvårdslagen och 29 § skogsvårdsförordningen fanns ett bemyndigande att Skogsstyrelsen kunde meddela föreskrifter om bekämpningsområden samt att inom dessa bekämpningsområden meddela föreskrifter om vissa åtgärder (föreläggande och förbud) för att begränsa skadeinsekternas härjningar. I nuvarande regelverk i växtskyddslagen har Skogsstyrelsen direkt i förordningen getts möjlighet att i det enskilda fallet besluta om sådana förelägganden och förbud som behövs för att begränsa vissa insekters härjningar oavsett var i landet risken för insektshärjning uppkommer. Skogsstyrelsen har därför bedömt att det saknas skäl att meddela ytterligare föreskrifter som kopplar till Skogsstyrelsens tillsyn i det enskilda fallet.

2.4 Beskrivning av vilka som berörs av regleringen

De nya föreskrifterna berör i första hand den som äger trädbevuxen mark eller bedriver skogsbruk eller lagrar virke. De enskilde skogsägaren, skogsföretagen med eget skogsinnehav samt enskilda och företag som lagrar virke.

2.5 Redogörelse för de bemyndiganden som myndighetens beslutanderätt grundar sig på

Enligt 7 § växtskyddslagen får regeringen eller den myndighet som regeringen bestämmer i andra fall än som avses i 6 § meddela föreskrifter om förbud, begränsningar eller åtgärder för att begränsa förekomsten av andra växtskadegörare än karantänskadegörare som kan medföra oacceptabla ekonomiska, miljömässiga eller sociala konsekvenser genom angrepp på trädslag som används i virkesproduktion.

Sådana föreskrifter får avse den som

1. äger trädbevuxen mark, bedriver skogsbruk eller odlar växter,
2. lagrar växter, växtprodukter eller andra föremål, eller
3. bedriver handel med växter, växtprodukter eller andra föremål.

Den myndighet som regeringen bestämmer får också i det enskilda fallet besluta om sådana förbud, begränsningar eller åtgärder som avses i första stycket. Beslutet får riktas mot den som omfattas av andra stycket.

Föreskrifter enligt första stycket och beslut enligt tredje stycket får inte förbjuda eller begränsa införsel till Sverige från ett land utanför Europeiska unionen eller en annan medlemsstat inom unionen. De får inte heller avse växtskadegörare som är förtecknade som invasiva främmande arter av unionsbetydelse i genomförandeakter som har antagits enligt Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 1143/2014 av den 22 oktober 2014 om förebyggande och hantering av introduktion och spridning av invasiva främmande arter.

Enligt 2 kap. 3 § växtskyddsförordningen får Skogsstyrelsen meddela föreskrifter om förbud, begränsningar eller åtgärder för att begränsa förekomsten av

1. större mörghorke (*Tomicus piniperda*, Linnaeus [BLASPI]),
2. åttatandad barkborke, även kallad granbarkborke (*Ips typographus*, Linnaeus [IPSXTY]), och
3. sextandad barkborke (*Pityogenes chalcographus*, Linnaeus [PITYCH]).

Sådana föreskrifter får avse den som

1. äger trädbevuxen mark eller bedriver skogsbruk, eller
2. lagrar virke.

Skogsstyrelsen får också i det enskilda fallet besluta om sådana förbud, begränsningar eller åtgärder som avses i första stycket. Beslutet får riktas mot den som omfattas av andra stycket.

Enligt 2 kap. 4 § växtskyddsförordningen får föreskrifter enligt 3 § inte strida mot 7 kap. 11 § andra stycket miljöbalken eller mot föreskrifter som har meddelats med stöd av 7 eller 8 kap. samma balk eller med stöd av annan lag. I enskilda ärenden kan föreskrifterna därför endast tillämpas i den mån de inte strider mot ovan angivna bestämmelser.

2.6 Redogörelse för de kostnadmässiga och andra konsekvenser insektsskadorna medför och en jämförelse av konsekvenserna för de övervägda regleringsalternativen

2.6.1 Konsekvenser för ingen reglering

Uteblivna eller otillräckliga skogsskyddsåtgärder kan få betydande samhälls- och företagsekonomiska konsekvenser och kan leda till stora ekonomiska förluster. Under perioden 2018-2022 dödades cirka 32 miljoner m³sk i södra Sverige av granbarkborke till ett värde av minst 14 miljarder kronor. Skadorna skulle med all sannolikhet vara betydligt större om ingen reglering fanns då det skulle leda till mindre skogsskyddsåtgärder, såväl förebyggande åtgärder som upparbetning av stormfälld skog, och reella bekämpningsinsatser som avverkning av nyangripna träd.

Skogsägare som redan har angripen skog riskerar att få ytterligare angrepp och även angränsande och andra närbelägna fastigheter riskerar att drabbas vid uteblivna skogsskyddsåtgärder. Detta leder till ökade kostnader för mer omfattande bekämpningsinsatser. Dessutom klassas det skadade virket i stor utsträckning ned till mindre värdefulla sortiment, vilket även påverkar förädlingsledet. Granbarkborren angriper i stor utsträckning granar som normalt sett skulle gett ett betydande utfall av sågtimmer. I södra Sverige var medelpriset år 2022 för gransågtimmer 713 kr per fastkubikmeter under bark, medan motsvarande pris för granmassaved var 375 kr per fastkubikmeter under bark. Om virket inte uppfyller kraven för massaved kan det bli bränslesortiment, vilket normalt betalas med ett lägre pris än massaved.

Att arbeta med rådgivnings- och informationsinsatser är och har varit en betydande del av Skogsstyrelsens arbete för att förebygga skador på skog till följd av angrepp av växtskadegörare. Att uteslutande förlita sig på rådgivnings- och informationsinsatser bedöms dock inte vara möjligt. Skogsägare med fastigheter som angränsar till fastigheter med

insektsangripen skog har inte rådighet att utföra insektsbekämpningsåtgärder på annans mark. För att skydda sin skog från befarade insektsangrepp är skogsägare hänvisade till att det finns en tvingande reglering som är ändamålsenlig och tydlig för alla skogsägare att följa.

2.6.2 Konsekvenser för förslag om revidering av gällande föreskrifter

Det nya bemyndigandet att Skogsstyrelsen snabbt ska kunna fatta beslut om mer ingripande förbud, begränsningar eller åtgärder i det enskilda fallet utan att föreskriva om bekämpning av insektshärjning och upparbetning av skadad skog, innebär en tidsbesparing och större flexibilitet för Skogsstyrelsen än tidigare. För skogsnäringen innebär förslaget att skogsföretagen behöver anpassa industri och avverkningsorganisation snabbare till nya regler. Det kan betyda att man behöver omprioritera från normala aktiviteter i samband med virkesköp för att i stället informera om skadeläge och vikten av att skogsbruket gemensamt måste arbeta för att bromsa utvecklingen av angrepp. Det är svårt att bedöma kostnaderna för detta, men troligtvis kommer de totala kostnaderna öka något på grund av ökade informationsinsatser och omställningskostnader.

2.6.3 Redogörelse särskilt om bekämpningsområden

Nuvarande bekämpningsområde

Skogsstyrelsen har sedan 2006 haft särskilda föreskrifter om bekämpning av granbarkborre i olika geografiska områden med hög risk för angrepp av granbarkborre, så kallade bekämpningsområden. De nuvarande bekämpningsområdena omfattar, sedan den 1 april 2020, stora delar av Götaland och Svealand. Enligt nu gällande bestämmelser får inom ett bekämpningsområde, högst tre skogskubikmeter per hektar skadade råa granar lämnas kvar. Myndigheten kan också förelägga om att avverka och transportera bort insektsangripna råa granar inom bekämpningsområden, så kallad sök och plock. Särskilda bestämmelser gäller också för tidpunkter för borttransport av rått granvirke. Föreskrifter om bekämpningsområde ger också myndigheten ökade möjligheter att utföra tillsyn inom området. De nu gällande föreskrifterna har mer haft effekten av att utgöra ett signalvärde för skogsägare med ett budskap om allvaret i nuvarande situation med granbarkborreangrepp och vikten att vidta bekämpningsåtgärder snarare än en effektiv reglering av juridiskt bindande föreskrifter.

Process för beslut

Att besluta om bekämpningsområden med särskilda föreskrifter är en tidskrävande process som innehåller många olika moment. Det är inte ovanligt att det tar upp emot ett år innan de nya föreskrifterna kan börja gälla eftersom det finns många obligatoriska moment som måste följas när föreskrifter och allmänna råd ska tas fram, ändras eller upphävas. Det innebär också att processen behöver göras om vid förändringar av de faktiska förhållandena i naturen som motiverar bekämpningsområdenas avgränsning.

Den tidsmässigt långa processen för beslut om bekämpningsområde betyder att de nya föreskrifterna börjar gälla en relativt lång tid efter att behovet av särskild skadereglering uppstod. Konsekvensen kan bli att skadesituationen

hinner förvärras om de nya föreskrifterna inte kan träda i kraft snabbt nog. Risker är således att ändamålet med föreskrifterna om bekämpningsområden uppnås för sent och att regleringen därmed blir ineffektiva och inte uppnår det avsedda resultatet.

Ett särskilt problem uppstår om skadebilden hinner förändras och utvecklas innan de nya föreskrifterna har trätt i kraft. Bekämpningsområdenas avgränsning kan således riskera att vara inaktuell redan innan föreskrifterna träder i kraft. Det innebär att föreskrifterna behöver justeras och att processen för beslut om bekämpningsområde behöver göras om, vilket erfarenhetsmässigt tar minst tre månader.

Effekter av bekämpningsområde

Vid en process- och effektutvärdering av skärpta krav för bekämpning av granbarkborre (dnr 2021/4058) bedömdes att skärpta föreskrifter inte resulterar i en signaleffekt, men att en sådan signal inte heller behövs då skogsägare redan inser allvaret och utför åtgärder i möjligaste mån. I princip samtliga verksamma i skogsbruket som kontaktades i studien uppgav att de inte hade påverkats av föreskrifterna i bekämpningsområdena då man redan arbetar för fullt med förebyggande och skadelindrande åtgärder. I områden med stora skador av exempelvis granbarkborre är de ekonomiska incitamenten hos skogsägare att vidta åtgärder för att rädda virkesvärden starka. Det finns därför inte behov av att införa legala åtgärder i form av bekämpningsområden.

Föreskrifter kring sök och plock

En annan konsekvens med att i bekämpningsområde föreskriva kring sök och plock är att man i praktiken gör majoriteten av alla skogsägare i bekämpningsområdet straffansvariga samtidigt som handläggningen sker i en sådan takt att åtgärden blir ineffektiv. Föreskrifter och allmänna råd behöver ha en sådan utformning att de är möjliga att efterleva och de behöver även vara ändamålsenligt utformade för myndighetens tillsynsarbete. Erfarenheterna har visat att så inte är fallet med de nuvarande reglerna avseende bekämpningsområden. Exempelvis är möjligheterna att arbeta med förelägganden vid angrepp på stående skog obefintliga eftersom tidsfönstret innan insekterna lämnar virket är så snävt.

Bekämpningsområde inte det viktigaste verktyget

Juridiskt bindande föreskrifter om särskilda åtgärder inom bekämpningsområden är enligt Skogsstyrelsen inte det viktigaste verktyget i arbetet med att förebygga och bekämpa framtida angrepp. Information framhålls av många tjänstemän inom myndigheten som viktigare och även om informationsinsatser bedöms som mer kostsamt för myndigheten, så har det troligen en mycket större potential att ge effekt och uppnå syftet. Signalvärdet av att utföra bekämpningsåtgärder är viktigt, men det bör kunna kommuniceras till skogsägarna på andra grunder än juridiskt bindande bekämpningsföreskrifter.

2.6.4 Föreskrifter om bekämpningsåtgärder i vissa områden utmönstras

Som framgår av föreskriftsförslaget så har Skogsstyrelsen inte för avsikt att behålla föreskrifter om bekämpningsåtgärder i vissa områden. De nu gällande föreskrifterna om särskilda bekämpningsområden har därför utmönstrats och återfinns inte i det nya föreskriftsförslaget. I de fall behov av tillsyn uppstår på grund av insektsvärningar av större omfattning bedöms den tillsynen i stället kunna utövas med stöd av den möjligheten Skogsstyrelsen har fått i 2 kap. 3 § tredje stycket växtskyddsförordningen. I den bestämmelsen anges att Skogsstyrelsen i enskilda fall får besluta om förbud, begränsningar eller åtgärder för att begränsa förekomsten av större mörghor, åttatandad barkborre och sextandad barkborre. Skogsstyrelsen bedömer att den nya regleringen ersätter det tidigare behovet av föreskrifter om bekämpningsåtgärder. Bestämmelsen medger dessutom en för Skogsstyrelsen mer flexibel tillsyn som kan vidtas var helst i landet där tillsynsbehov uppstår och utan att särskilda föreskrifter om insektsbekämpning i vissa områden behöver meddelas.

I 1 § i föreskriftsförslaget har det lagts till information om regleringen i 2 kap. 3 § tredje stycket växtskyddsförordningen.

2 kap. 3 § tredje stycket växtskyddsförordningen ger Skogsstyrelsen stöd att fatta beslut i enskilda fall, anpassat till vad som är nödvändigt och lämpligt i den aktuella situationen. Ett sådant beslut riktas till den berörda markägaren eller den som lagrar virke.

2.7 Bedömning av om regleringen överensstämmer med eller går utöver de skyldigheter som följer av Sveriges anslutning till Europeiska unionen

Skogsstyrelsen bedömer att den föreslagna regleringen är tillåten men går utöver de skyldigheter som följer av Sveriges anslutning till Europeiska unionen. Skogsstyrelsen instämmer därmed med den bedömning av behov och tillåtlighet som framgår av avsnitt 9.2 och 9.4.3 i prop. 2021/22:148 om en ny växtskyddslag.

Vid remiss år 2020 av förslaget till den nya växtskyddslagen noterade Kommerskollegium att den nya växtskyddslagen ger visst utrymme för nationella åtgärder som kan innebära strängare föreskrifter än vad som krävs enligt det harmoniserade EU-regelverket (Kollegiets dnr 2020/00530-2). Kollegiet rekommenderade därför att eventuella framtida föreskrifter som grundar sig på bemyndigandet och går utöver EU-rätten remitteras till kollegiet för bedömning, vilket Skogsstyrelsen sedermera gjorde.

I sitt svar (Kollegiets dnr 2023/01059-2) förtydligar Kommerskollegium vad Skogsstyrelsen ska beakta i sin bedömning av om de föreslagna bestämmelserna är anmälningspliktiga enligt:

- EU-regleringen för produkters fria rörlighet (Europaparlamentets och rådets direktiv (EU) 2015/1535 av den 9 september 2015 om ett

informationsförfarande beträffande tekniska föreskrifter och beträffande föreskrifter för informationssamhällets tjänster),

- Regleringen om växtskyddsrelaterade handelshinder (WTO-samarbetets SPS-avtal) eller
- EU-regleringen för tjänsters fria rörlighet (Europaparlamentets och rådets direktiv 2006/123/EG av den 12 december 2006 om tjänster på den inre marknaden)

Skogsstyrelsens bedömer att föreskriftsförslaget inte omfattas av anmälningsproceduren för tekniska föreskrifter (Europaparlamentets och rådets direktiv (EU) 2015/1535 av den 9 september 2015 om ett informationsförfarande beträffande tekniska föreskrifter och beträffande föreskrifter för informationssamhällets tjänster (jfr. art. 1 första stycket a)), eftersom föreskriftsförslaget inte kan anses röra vare sig industriellt framställda produkter, jordbruks- eller fiskeriprodukter. Skogsstyrelsen har i sin bedömning särskilt beaktat att varken stående träd eller stamvirke har en sådan HS-kod (EU-gemensamma tullnomenklaturen) som förknippas med vad som klassas som jordbruksprodukt enligt artikel 38 (och bilaga 1) i fördraget om den Europeiska unionens funktionssätt. Vidare bedömer Skogsstyrelsen att det berörda virket inte heller kan definieras som industriellt framställt.

Skogsstyrelsen bedömer att de föreslagna bestämmelserna inte heller är anmälningspliktiga enligt WTO:s avtal om sanitära och fytosanitära frågor (SPS-avtalet), baserat på att de aktuella föreskrifterna inte reglerar möjligheterna att avyttra, anskaffa, importera eller exportera någon produkt från växtriket.

Skogsstyrelsen gör dock bedömningen att den föreslagna föreskriften kan påverka möjligheterna till fri rörlighet av tjänster, baserat på att inhemska tjänsteutövare ofta har eller har nära anknytning till innehavare av större lagringsplats för gran eller tall eller när anknytning till upparbetande industri, vilket kan missgynna tjänsteutövare som inte redan är etablerade på den inhemska marknaden. Det innebär att den föreslagna föreskriften ska anmälas i enlighet med gällande bestämmelser för det.

2.8 Bedömning av om särskilda hänsyn behöver tas när det gäller tidpunkten för ikraftträdande och om det finns behov av speciella informationsinsatser

Med beaktande av att flera av de datum och perioder som är styrande i föreskrifterna och de allmänna råden ändras i förhållande till vad som gällt tidigare bedöms det lämpligt att ikraftträdande sker utanför nämnda perioder. För att underlätta anpassning till de nya perioderna ska ikraftträdandet därför förläggas till årsskiftet 2024/2025. På så sätt ges en tillräcklig möjlighet för alla skogsägare och företag som äger skog och bedriver skogsbruk att planera sin verksamhet.

2.9 Beskrivning av hur och när konsekvenserna av förslaget eller beslutet kan utvärderas.

Skogsstyrelsen har rutiner och instruktioner för att hantera större skogsskadehändelser. En viktig del i detta är att i samverkan med skogsnäringen ta fram en samlad bild av skadornas utbredning och omfattning. Detta kan göras på olika sätt och bestäms från fall till fall. Om så anses nödvändigt kan Skogsstyrelsen ge SLU i uppdrag att göra en nationell riktad skogsskadeinventering (NRS) över berört område för att erhålla en objektiv uppskattning av omfattningen. Den erhållna lägesbilden ligger till grund för vidare åtgärder.

Skogsstyrelsen har en organisation som följer skadeutvecklingen i landet. Varje år sammanställs en rapport som ger en bild av årets skador. Uppgifterna baseras huvudsakligen på enskilda observationer, men i förekommande fall presenteras även resultat från objektiva inventeringar och andra undersökningar. Ett exempel är data från den årliga svärmningsövervakningen som sker i samarbete med SLU. Undersökningen visar hur granbarkborrens svärmning och populationsutveckling varierar över tid. Vid behov, till exempel vid utbrott, har Skogsstyrelsen möjlighet att utöka svärmningsövervakningen och bedriva en mer intensiv övervakning med fler fällor och tätare fälltömningar. På så sätt erhålls mer information om hur granbarkborrens svärmning varierar över säsongen och hur det stämmer med tidsfristerna i regleringen.

Skogsstyrelsen kommer att kunna följa tillämpningen av regleringen som en del av sin tillsynsverksamhet. Detta genom statistikuppföljning av bland annat antal meddelade beslut i enskilda ärenden löpande samt även statistik inför beslut genom statistik av meddelade kommunikationer.

3 Konsekvenser för företag

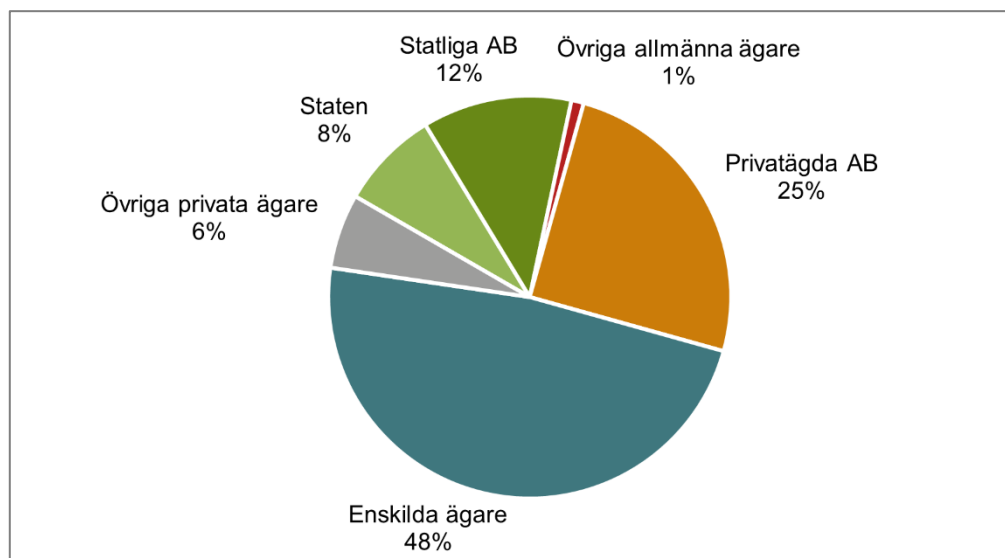
3.1 Redogörelse för uppgifter om de företag som berörs

De som berörs av de nya föreskrifterna är skogsägare samt enskilda och företag som lagrar virke.

3.1.1 Skogsägare

Skogsägare delas in i olika ägarklasser. I ägarklass staten ingår svenska myndigheter, fonder, stiftelser med flera som har i uppdrag att förvalta statlig svensk skogsegendom. Enskilda ägare innefattar fysiska personer, dödsbon och bolag som inte är aktiebolag. Sveaskog AB är ett statligt aktiebolag vars aktier till mer än hälften förvaltas av det svenska Regeringskansliet. Svenska kommuner, landsting och regioner samt av dessa ägda aktiebolag (mer än 50 procent av aktierna), stiftelser, fonder med mera kallas övriga allmänna ägare. Övriga privata ägare är ekonomiska och ideella föreningar, bysamfälligheter, gemensamhetsskogar, allmänningar, besparingsskogar, häradsallmänningar, pensionsfonder samt religiösa samfund, stiftelser, fonder med flera som inte

ingår i allmänna ägare. Övriga aktiebolag som äger skog är privatägda aktiebolag¹.



Figur 1. Fördelningen av produktiv skogsmarksareal i Sverige fördelat på ägarkategori.

Fördelningen av produktiv skogsmark per ägarklass var 2022 48 procent enskilda ägare (11,4 miljoner hektar), 25 procent privatägda aktiebolag (5,9 miljoner hektar), 12 procent statliga aktiebolag (2,8 miljoner hektar), 8 procent staten (1,9 miljoner hektar), 6 procent övriga privata ägare (1,4 miljoner hektar) och 1 procent övriga allmänna ägare (0,3 miljoner hektar). För en liten andel kan ägarklass inte avgöras².

Företagen inom skogsbruket uppvisar en stor variation med allt från större bolag till små enskilda skogsägare/företagare. Av de enskilda skogsägarna är det två tredjedelar som äger mindre än 20 hektar produktiv skogsmark varav hälften av dessa (108 531 stycken) äger mindre än fem hektar. En klar majoritet av skogsägarna är alltså små företag där skogsägandet inte är den huvudsakliga inkomsten³.

De enskilda skogsägarna, som till antalet utgör de flesta företagen inom skogsbruket, kan bedriva sin näringsverksamhet till exempel som enskild firma där den privata ekonomin och näringsverksamheten är tätt sammankopplade. Inkomsten från verksamheten genereras i huvudsak i samband med förnygringsavverkning och varierar i frekvens och storlek beroende på hur ofta och stora avverkningar som kan ske utifrån fastighetens storlek. Medelvärde för rotnetto (faktiskt pris med omkostnader som avverkning avdragen) kan variera mellan 300 kr till över 600 kr per måttenheten kubikmeter fast under bark, beroende på var i landet och aktuellt virkespris⁴. De enskilda skogsägarna/företagen kan vara ensamma ägare av

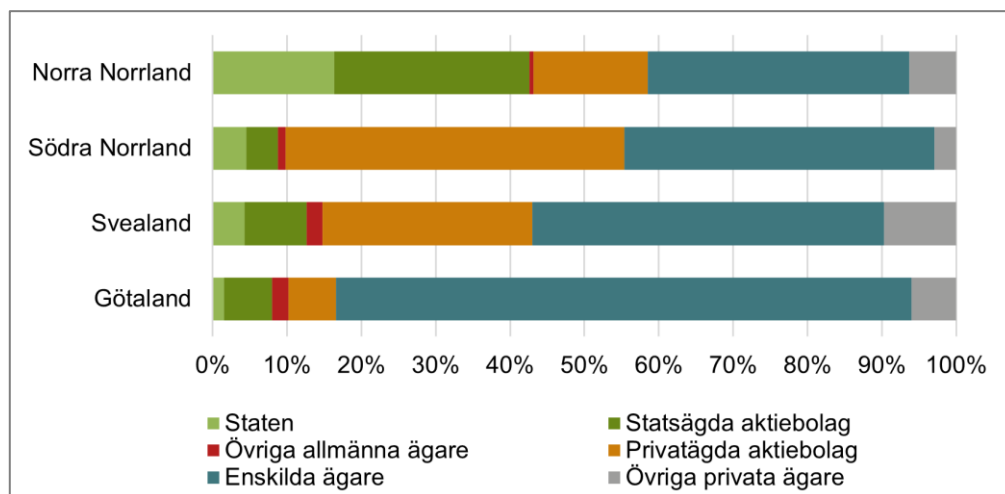
¹ Statistikfaktablad, Fastighets- och ägarstruktur i skogsbruket 2021

² Skogsstyrelsens statistikdatabas, Deklarerad areal produktiv skogsmark efter ägarklass. År 2022

³ Skogsstyrelsens statistikdatabas, Antal skogsägare efter storleksklass. År 2022

⁴ Uppgifter hämtade från Virkesrapportens databas, slutavverkning rotnetto per m³fub, SEK exkl. moms. Vintern 17/18

sin skogsfastighet eller äga sin skogsfastighet som delägare tillsammans med flera andra.



Figur 2. Andel brukningsenheter av deklarerad areal produktiv skogsmark per region med fördelning per ägarklass.

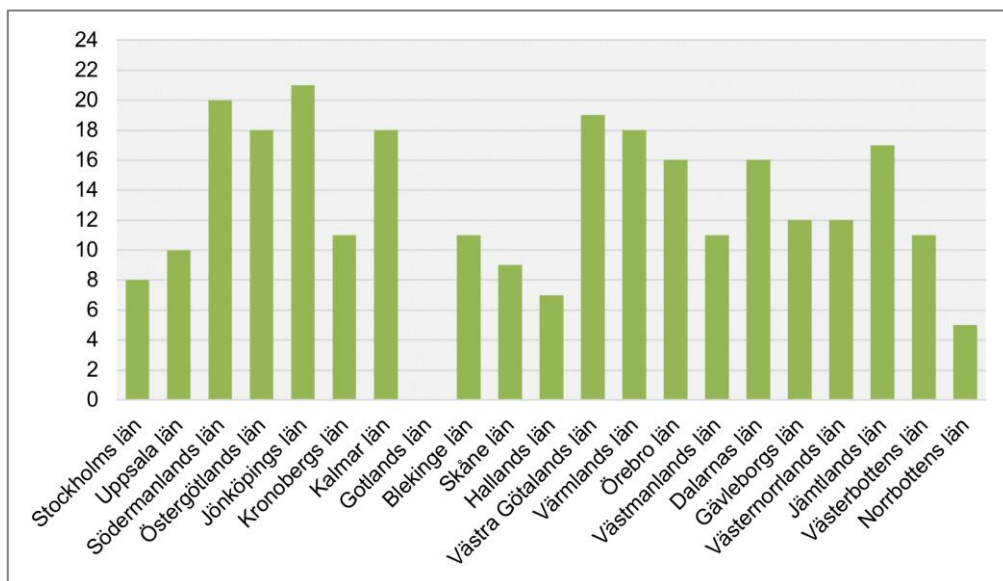
Generellt äger enskilda ägare i större utsträckning produktiv skogsmark i Götaland och till viss del Svealand medan statsägda aktiebolag och privatägda aktiebolag äger mer i Norrland. Störst andel statligt ägande samt andel ägd av statsägda aktiebolag finns i norra Norrland medan Götaland och Svealand har störst andel övriga allmänna ägare. Störst andel privatägda aktiebolag finns i södra Norrland, medan störst andel liksom antal enskilda ägare finns i Götaland⁵. Antal enskilda skogsägare i Götaland är 126 572. I Svealand något färre, 92 778 ägare. I Norra Norrland finns 41 096 ägare och i Södra Norrland 42 305 ägare⁶.

3.1.2 Virkesköpande företag

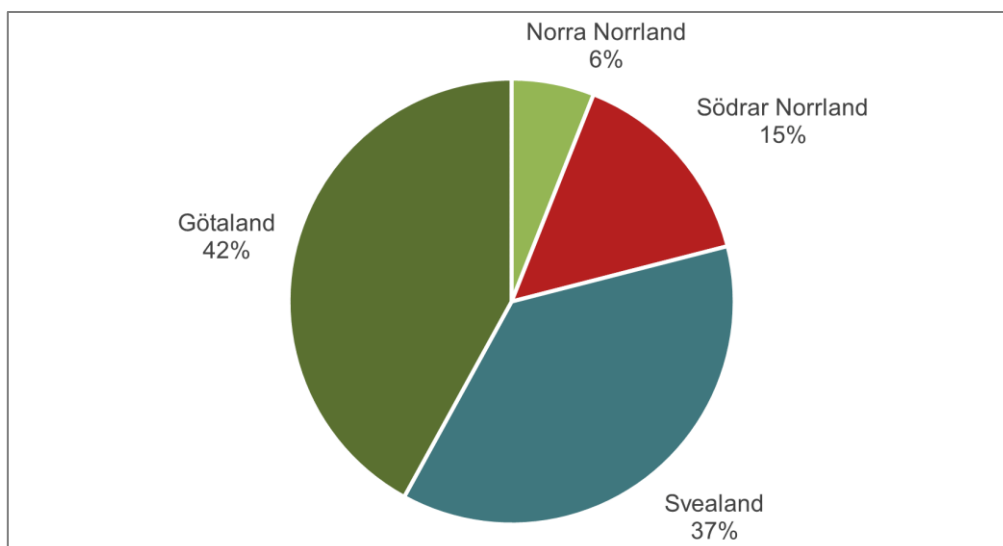
År 2020 fördelades antalet virkesköpande företag per län enligt följande:

⁵ Skogsstyrelsens statistikdatabas, Deklarerad areal produktiv skogsmark efter region och ägarklass. År 2022

⁶ Skogsstyrelsens statistikdatabas, Antal skogsägare (fysiska personer), efter bostadsregion. År 2022



Figur 3. Antal virkesköpande företag per län. (Källa: Skogsstyrelsens register över avverkningsanmälningar.)



Figur 4. Andel virkesköpande företag per region.

De större skogsbolagen (aktiebolag) har en organisation för sin råvaruanskaffning och äger många gånger även egen industri, såsom sågverk, massaindusti eller industri för vidareförädling av skogsråvara. Det finns skogsbolag som är renodlade skogsföretag utan egen industri, men dessa är då många gånger knutna till någon av de övriga skogsbolagens industrier. Omsättningen i dessa företag varierar självklart beroende på storlek, de största bolagen kan ha en omsättning över 10 miljarder kronor⁷.

⁷ Strukturstatistik RAPPORT 2018/12 Statistik om skogsägande 2017 (Skogsstyrelsen, juli 2018)

3.2 Redogörelse för vilken tidsåtgång regleringen kan föra med sig för företagen och vad regleringen innebär för företagens administrativa kostnader

Enligt 14 § skogsvårdslagen är skogsmarkens ägare skyldig att underrätta Skogsstyrelsen om exempelvis avverkning som ska ske på dennes mark. Den administrativa delen för skogsbruksföretagen består av att i samband med planering av en föryngringsavverkning även lämna de uppgifter som är obligatoriska för en anmälan om föryngringsavverkning sex veckor innan åtgärden ska utföras. De föreslagna föreskrifterna kan i många fall innebära att skogsmarkens ägare även behöver ansöka om dispens från 14 § för att få utföra åtgärder tidigare än sex veckor och/eller från 10 § för att kunna avverka skog som inte uppnått lägsta ålder för föryngringsavverkning. Ansökan om dispens kan göras i samband med en föryngringsanmälan. Idag är de flesta skogsbruksföretag anslutna till en digital tjänst där uppgifterna som lämnas till myndigheterna sker via överföring mellan företagets IT-system och Skogsstyrelsens system. Enskilda markägare kan skicka in anmälan eller ansökan via Skogsstyrelsens tjänst Mina sidor. Skogsstyrelsen tar emot 85 procent av anmälningarna om föryngringsavverkning digitalt. Skogsstyrelsens bedömning är att tidsåtgången och de administrativa kostnaderna inte förändras med anledning av de föreslagna nya föreskrifterna, då de inte innebär någon annan hantering än vad tidigare gällande lagstiftning kring skadegörare gjort.

3.3 Redogörelse för övriga kostnader

De föreslagna föreskrifterna innehåller bestämmelser som tillfälligt kan medföra ökade kostnader för företagen. Avverkning, utforsling, och/eller hantering för att göra virke otjänligt som yngelmateriel för växtskadegörare kräver resurser och därmed ökade kostnader. Föreskrifterna kan också innebära tillfälligt ökade kostnader för transporter. Över tid innebär föreskrifterna dock färre kostnader, då bestämmelserna bidrar till minskade virkesförluster. Företagen behöver inte förändra sin verksamhet med anledning av de föreslagna föreskrifterna eftersom föreskrifterna till stor del överensstämmer med föreskrifter som tidigare reglerat åtgärder för att förebygga att yngelhärdar uppkommer samt bekämpningsåtgärder när insektsvärning av större omfattning uppkommit eller vid fara för sådan insektsvärning.

3.4 Redogörelse för i vilken utsträckning regleringen kan komma att påverka konkurrensförhållandena för företagen

Det föreslagna regelverket gäller för alla skogsägare och företag som äger skog och lagrar virke, med undantag från dem som enbart äger skog och/eller lagrar virke inom den fjällnära skogen. De enskilda och företag som enbart äger och brukar skog inom den fjällnära skogen skulle kunna anses ha en konkurrens fördel utifrån denna reglering, då de inte berörs. Bedömningen är dock att problematiken kring gällande skadegörare inte finns inom den fjällnära skogen och därför finns heller inget behov av en reglering inom det området. Då de mest gynnsamma förhållandena för åttatandad barkborre och sextandad barkborre finns i den södra delen av landet riskerar kostnaderna för

företagen att bli högre i syd än i nord. Skogsstyrelsen bedömer att det föreslagna regelverket dock inte kommer att påverka konkurrensförhållandena för skogsägare eller skogsbruksföretag. Föreskrifterna kommer däremot att över tid minska konkurrensförhållanden då spridning av växtskadegörare, som innebär en virkesförlust och minskad inkomst för företagen, minskas. Den nya föreskriften innebär heller ingen annan omfattning av skogsägares eller skogsbruksföretagens arbetsförutsättningar, konkurrensförmåga eller villkor i övrigt, än vad tidigare gällande lagstiftning kring skadegörare gjort.

3.5 Redogörelse för andra avseende i vilka regleringen kan komma att påverka företagen

Som allmänna råd till 5 § anges: *Risken för att röjda tallstammar med skorp bark ska tjäna som yngelmateriel för större märgborre kan minskas om röjning och hyggesrensning av tall med skorp bark utförs under perioden den 15 maj–den 31 juli inom område Norr, respektive den 1 maj–den 31 juli inom område Söder.* Detta tidsfönster är relativt kort och det bedöms därför inte möjligt att all röjning av tall med skorp bark kan ske under rekommenderad tidsperiod. Därför kan konsekvensen bli att företagen behöver prioritera bland röjningsobjekten och styra de grövre röjningarna till rekommenderad tidsperiod då risken för massförökning är liten. Om företagen har en stor andel röjningsobjekt i äldre ungskogar kan efterfrågan av röjningsresurser vara extra stor vid den aktuella tidsperioden. Det kan därför bli konkurrens om röjningsresurser som innebär att vissa företag får svårt att anlita röjningsentreprenörer som kan utföra röjningen under den säkra perioden.

I övrigt bedömer Skogsstyrelsen att regleringen inte påverkar företagen i andra avseenden än som angetts i ovanstående kapitel.

3.5.1 Lagring av stamvirke

Skogsstyrelsens föreskrifter till 6 och 7 §§ har inte förändrats i förhållande till nu gällande regler men Skogsstyrelsen har övervägt en tidigareläggning med cirka två veckor och det förslaget har även remitterats externt. Förslaget var baserat på erfarenheter från Skogsstyrelsens intensivövervakning av granbarkborrens svärmning där man i fällfångsterna har sett att den nya generationen (identifieras som mer ljusa barkborrar) ibland vid vissa år har börjat svärma redan i slutet av juni.

Efter synpunkter från flera remissinstanser har Skogsstyrelsen valt att dra tillbaka förslaget i denna del och återgå till vad som gäller i nu gällande regler och inte göra några förändringar vad gäller tidpunkter för när rått virke inte längre får lagras. Det främsta motivet för detta är de stora konsekvenser som förändringen får för skogsbruket vad gäller ökat kapacitetsbehov för transporter under berörd tidsperiod. Dessutom har flera påpekat att det är en mycket liten andel av de nykläckta granbarkborrarna som svärmar innan tidsgränsen för när virke ska vara utkört, detta enligt egna långvariga studier.

Skogsstyrelsen gör därför bedömningen i detta läge att den relativt ovanliga andragenerationssvärmningen under juni månad och konsekvenserna av

förslaget för skogsbruket, inte motiverar en förändring av tidpunkterna för när rått barrvirke inte längre får lagras.

3.6 Bedömning av om särskild hänsyn behöver tas till små företag vid reglernas utformning

Föreskrifterna och allmänna råd gäller lika för alla ägarkategorier, såväl enskilda skogsägare som skogsägande aktieföretag. Det är många små företag som berörs i och med att de enskilda markägarna ses som småföretagare. Skogsstyrelsen bedömer att det inte är möjligt att ta särskilda hänsyn till små företag vid reglernas utformning eftersom en effektiv bekämpning av skadeinsekter förutsätter att reglerna även omfattar små företag. Det övergripande samhällsbehovet bedömer Skogsstyrelsen vara överordnat eventuella behov hos mindre företag.

4 Konsekvenser för **staten**, kommuner och regioner

Det föreslagna bestämmelserna gäller för alla **enskilda personer** och företag som äger skog och/eller lagrar virke. I den mån **staten**, kommuner och regioner äger skog och/eller lagrar virke innebär det föreslagna regelverket en skyldighet för dem att efterleva bestämmelserna. Några skyldigheter utöver denna bedöms inte föreligga.

Skogsstyrelsens bedömning är att tidsåtgången och de administrativa kostnaderna inte heller för staten, kommuner och regioner förändras med anledning av de föreslagna föreskrifterna då de inte innebär någon annan hantering än vad tidigare reglering kring skadegörare har gjort.

Övriga kostnader som regleringen kan åsamka staten, kommuner och regioner i den mån de äger skog och/eller lagrar virke är desamma som regleringen kan åsamka företagen och som framgår av redogörelsen i avsnitt 3.3.

4.1 Redogörelse för de överväganden som Skogsstyrelsen har gjort enligt 14 kap. 3 § regeringsformen

Skogsstyrelsen bedömer att den föreslagna regleringen inte påverkar det kommunala självstyret.

4.2 Redovisning av kostnadsberäkning för kommuner och regioner

Den föreslagna regleringen bedöms inte utgöra några förändringar av de kommunala befogenheter eller skyldigheter eller grunderna för kommunernas eller regionernas organisation eller verksamhetsformer varför en redovisning inte är aktuell.

4.3 Redovisning av kostnadsberäkning för staten

Den föreslagna regleringen bedöms förändra förutsättningarna för Skogsstyrelsens tillsynsverksamhet. Eftersom det inte är möjligt att bedöma omfattningen av framtida skador på skog samt skogsägarnas följsamhet av lagstiftningen så är det inte heller möjligt att kvantifiera kostnaderna för den tillsyn som följer av regleringen. Skulle antalet skadehändelser öka i framtiden ökar också kostnaderna i motsvarande mån.

Att kunna utmönstra de särskilda föreskrifterna om bekämpningsområden innebär en viss tids- och kostnadsbesparing för myndigheten när kostnaden för framtagande av föreskrifter om bekämpningsområden faller bort. Framtagandet av föreskrifter är en process med många olika obligatoriska moment som måste följas när föreskrifter och allmänna råd tas fram. Denna process har tidigare regelbundet behövts göras om när den geografiska avgränsningen av bekämpningsområden till följd av att de faktiska förhållandena i naturen förändrats har motiverat en annan avgränsning. Som redan framgått av avsnitt 2.6 så innebär det nya bemyndigandet i

växtskyddsförordningen både en tidsbesparing och en större flexibilitet för Skogsstyrelsens tillsyn.

5 Tidig remittering till Regelrådet

Som ett led i framtagandet av konsekvensutredningen har ett utkast därav remitterats till Regelrådet. Regelrådet har i yttrande till Skogsstyrelsen uppgivit följande. Vid en sammantagen bedömning har samtliga delar i konsekvensutredningen bedömts som godtagbart beskrivna. Flertalet aspekter är även utförligt beskrivna av förslagsställaren. Regelrådet ser särskilt positivt på förslagsställarens beskrivning och bedömning av lämpligt ikraftträdandedatum, där förslagsställaren har lagt sig vinn om skogsägarnas behov av att kunna planera sin verksamhet. Beskrivningen av berörda företag är också särskilt tydlig. Utan att det har påverkat Regelrådets bedömning av konsekvensutredningen, vill Regelrådet framföra följande. Såvitt Regelrådet förstår remissmissivet avser förslagsställaren att genomföra en sedvanlig remissrunda i september/ oktober 2023. Det som har genomförts i och med det nu remitterade förslaget är en tidig remittering till Regelrådet. Regelrådet ser mycket positivt på ett sådant förfarande, eftersom förslagsställaren då inhämtar och omhändertar synpunkter och förbättrar konsekvensutredningens kvalitet i ett tidigt skede i processen, innan den ordinarie remissrundan. Regelrådet bistår gärna i ett sådant tidigt skede i processen, liksom i den ordinarie remissrundan. Regelrådet finner att konsekvensutredningen uppfyller kraven i 6 och 7 §§ förordningen (2007:1244) om konsekvensutredning vid regelgivning.

Sändlista för remiss om förslag på föreskrifter och allmänna råd till växtskyddslagen

Billerud Wood Supply
Birdlife Sverige
Fortifikationsverket
Friluftsförbundet
Försvarsinspektören för hälsa och miljö
Greenpeace
GS-facket
Hav och vattenmyndigheten
Hembygdsföreningen
Holmen Skog
Häradsallmänningarnas förbund
Jordbruksverket
Kommerskollegium
Koncessionssamebyarnas Intresseförening
LRF
Länsstyrelsen Blekinge
Länsstyrelsen Dalarna
Länsstyrelsen Gotland
Länsstyrelsen Gävleborg
Länsstyrelsen Halland
Länsstyrelsen Jämtland
Länsstyrelsen Jönköping
Länsstyrelsen Kalmar
Länsstyrelsen Kronoberg
Länsstyrelsen Norrbotten
Länsstyrelsen Skåne
Länsstyrelsen Stockholm
Länsstyrelsen Södermanland
Länsstyrelsen Uppsala
Länsstyrelsen Värmland
Länsstyrelsen Västerbotten

Länsstyrelsen Västernorrland
Länsstyrelsen Västmanland
Länsstyrelsen Västra Götaland
Länsstyrelsen Örebro
Länsstyrelsen Östergötland
Mellanskog
Naturskyddsföreningen
Naturturismföretagen
Naturvårdsverket
Norra Skog
Näringslivets Regelnämnd
Regelrådet
Renägareförbundet
Riksantikvarieämbetet
Samernas Riksförbund
Sametinget
SCA
Skogforsk
Skogsentreprenörerna
Skogsindustrierna
Skogssällskapet
Skydda skogen
Skåneskogen AB
SLU
Statens Fastighetsverk
Stora Enso Skog AB
Sveaskog
Svensk Torv
Svenska Jägareförbundet
Svenska kyrkan
Svenskt Friluftsliv
Sveriges allmänningars förbund
Sveriges Jordägareförbund
Sydved
Sågverkens Riksförbund
Södra
WWF

Enskilda personer

Almäng Anders	Sveaskog
Berglund Linda	WWF
Björkman Pontus	Friluftsförbundet
Blom Åsa	Linneuniversitetet
Ericsson Göran	Sveriges lantbruksuniversitet
Eriksson Jonas	Norra skog
Eriksson Linda	Skogsindustrierna
Eriksson Liselott	Naturvårdsverket
Ewelönn Karin	GS-facket
Forsmark Stefan	Sametinget
Fällman Karin	Skogssällskapet
Gustafsson Mårten	Havs- och vattenmyndigheten
Jakobsson Mikael	Riksantikvarieämbetet
Johansson Christer	Birdlife
Johansson Olof	Sveaskog
Karlsson Peter	Södra
Kindström Kolbjörn	Skogsentreprenörerna
Lindberg Andreas	Svenska Samernas Riksförbund
Lindholm Jesper	GS-facket
Mangi Anna-Karin	Koncessionssamebyarnas intresseförening
Mårtensson Jonas	SCA
Nilsson Anders	Svenska jägareförbundet
Nordholts Perarne	Sågverkens Riksförbund
Rehnfeldt Laila	Sametinget
Roberntz Peter	WWF
Rosenberg Helena	Sveriges Hembygdsförbund
Rönnerberg Jonas	SLU Skogsskadecentrum
Sahlin Malin	Svenska naturskyddsföreningen
Sannö Jessica	Naturturismföretagarna
Sunesson Elin	LRF skogsägarna
Svedlindh Claes	Naturvårdsverket
Viklund Erik	Mellanskog
Wik Karlsson Jenny	Svenska Samernas Riksförbund
Åhrman Josefine	Svenskt friluftsliv
Öster Leif	Visit Dalarna AB