

Regelrådet är ett särskilt beslutsorgan inom Tillväxtverket vars ledamöter utses av regeringen. Regelrådet ansvarar för sina egna beslut. Regelrådets uppgifter är att granska och yttra sig över kvaliteten på konsekvensutredningar till författningsförslag som kan få effekter av betydelse för företag.

Landsbygds- och
infrastrukturdepartementet

Yttrande över delbetänkandet Jakt och fiske i renbetesland (SOU 2023:46)

Renmarkskommitténs uppdrag har varit att bedöma rättsläget på statens mark inom samebyarnas områden. Frågan som skulle utredas var huruvida samebyarna i förhållande till staten har en ensam rådighet över småviltsjakt och fiske motsvarande den rätt som har fastställts för Girjas sameby och, om så inte är fallet, vilken rätt samebyarna annars kan ha.

Kommittén har gjort bedömningen att det finns starka skäl som talar för att samebyarna i Lappland har upparbetat en hävdvunnen ensamrätt i förhållande till staten till upplåtelse av småviltsjakt och fiske på den undersökta marken. I betänkandet anges att det i det material som kommittén har haft tillgång till inte finns några exempel som antyder att några samiska ensamrätter skulle ha upphört i Lappland vare sig genom lag eller eftergifter.

Regelrådet har tagit del av det remitterat delbetänkande. Även om kommittén omnämner två promemorior¹ som tagits fram som underlag har Regelrådets granskning begränsats till delbetänkandets konsekvensutredning och själva betänkandet.

Regelrådet har granskat betänkandets konsekvensutredning (s. 581-589) och noterar att förslagsställaren framhåller att förslagen i delbetänkandet endast befäster gällande rättsläge. Med andra ord kodifieras vad kommittén uppfattar har beslutats genom den s.k. Girjasdomen (NJA 2020, s.3). Med denna motivering anges i konsekvensutredningen att förslagen i delbetänkandet inte medför några effekter av betydelse för företag. Som del i denna bedömning anförs bland annat följande:

Sammantaget är kommitténs bedömning att förslaget inte i någon beaktansvärd utsträckning kan antas påverka jägares och fiskares möjligheter till småviltsjakt och fiske eller turistföretagens verksamhet. Några samhällsekonomiska konsekvenser bedöms därmed inte följa med förslagen (s.585).

Förslagen bedöms därför inte medföra några kostnader av betydelse för staten. Inte heller i övrigt kan de antas medföra någon samhällsekonomisk påverkan (s. 586).

Förslagen påverkar inte några befintliga ägandeförhållanden eller nyttjanderätter, eller möjligheterna att förvärva sådana (s.588).

Det är möjligt att den här bedömningen är riktig och att förslagen inte medför någon betydande förändring för de företag som kan tänkas påverkas av den. Konsekvensutredningen saknar emellertid tillräcklig information om vilka företag som påverkas, varför det inte varit möjligt för

¹ PM 18 – Samebyarnas rätt grundad på urminnes hävd till jakt och fiske i Lappland och PM 41 – Samebyarnas rätt till jakt och fiske i Jämtlands län och Dalarna.

Regelrådet att avgöra om förslagsställarens bedömning stämmer. Konsekvensutredningen saknar också i övrigt väsentlig information för att Regelrådet ska kunna avgöra om förslagen i betänkandet medför effekter av betydelse för företag.

Av dessa anledningar finner Regelrådet att konsekvensutredningen inte uppfyller kraven i 6 och 7 §§ förordningen (2007:1244) om konsekvensutredning vid regelgivning.

Stöd till regelgivare i konsekvensutredningsarbetet finns i [Tillväxtverkets handledning för konsekvensutredning](#).

Regelrådet behandlade ärendet vid sammanträde den 15 maj 2024.

I beslutet deltog Anna-Lena Bohm, ordförande, Helena Fond, Hans Peter Larsson, Lennart Renbjör och Lars Silver.

Ärendet föredrogs av Stig-Dennis Nyström.



Anna-Lena Bohm
Ordförande



Stig-Dennis Nyström
Föredragande