

Regelrådet är ett särskilt beslutsorgan inom Tillväxtverket vars ledamöter utses av regeringen. Regelrådet ansvarar för sina egna beslut. Regelrådets uppgifter är att granska och yttra sig över kvaliteten på konsekvensutredningar till författningsförslag som kan få effekter av betydelse för företag.

Finansdepartementet

Yttrande över promemorian Nya mervärdesskatteregler för små företag samt ändrade mervärdesskatteregler för vissa tjänster och konstverk

Regelrådets ställningstagande

Regelrådet finner att konsekvensutredningen uppfyller kraven i 6 och 7 §§ förordningen (2007:1244) om konsekvensutredning vid regelgivning.

Innehållet i förslaget

Förslaget innehåller ändringar i mervärdesskattelagen (2023:200) och ändringar i skatteförfarandelagen (2011:1244).

De föreslagna ändringarna är:

- Omsättningsgränsen för undantag från mervärdesskatteplikt höjs till 120 000 kronor.
- De som omfattas av undantaget från skatteplikt får utfärda förenklad faktura.
- Företag som är etablerad i Sverige får möjlighet att tillämpa undantag från skatteplikt i ett annat EU-land där företaget inte är etablerad.
- En förhandsanmälan om att tillämpa undantag från skatteplikt i ett annat EU-land ska skickas in till Skatteverket. Skatteverket ska sedan fatta ett identifieringsbeslut. Förslaget innehåller bestämmelser om Skatteverkets och anmälares tillvägagångssätt gällande identifieringsbeslutet och undantaget från skatteplikt i annat EU-land.
- Även företag etablerade i annat EU-land får möjlighet att tillämpa undantaget från skatteplikt i Sverige. Förslaget anger villkoren och beslutsförfarandet för undantaget.
- Definitioner och bestämmelser om beräkning av årsomsättning föreslås.
- Tidpunkten för när undantaget från skatteplikt i Sverige upphör gälla.
- Skatteförfarandelagen ska inte gälla för den särskilda ordningen för beskattningsbara personer med liten omsättning.

- Tjänster inom vissa virtuella evenemang och aktiviteter ska beskattas i de land där tjänsterna konsumeras.
- Mervärdesskatt reduceras till 12 procent av beskattningsunderlaget för leverans och unionsinterna förvärv av konstverk. Den reducerade skattesatser och vinstmarginalbeskattning får inte tillämpas samtidigt.
- Vinstmarginalbeskattning får tillämpas vid leveranser av andra beskattningsbara personer än beskattningsbara återförsäljare.

Förslagen föreslås träda i kraft 1 januari 2025.

Skälen för Regelrådets ställningstagande

Bakgrund och syfte med förslaget

I promemorians bakgrundskapitel framgår att de föreslagna ändringarna föranleds av ändrade EU-regler om mervärdesskatt. Förslagsställaren beskriver hur reglerna för mervärdesskatt till stor del är harmoniserade inom EU och att rådets direktiv 2006/112/EG av den 28 november 2006 om ett gemensamt system för mervärdesskatt, kallad mervärdesskattedirektivet, tillsammans med andra förordningar utgör grunden för reglerna. Mervärdesskattedirektivet har framför allt införlivats i Sverige genom ändringar i mervärdesskattelagen men även i bland annat skatteförfarandelagen.

Mervärdesskattedirektivet ger möjlighet för medlemsländerna att tillämpa en särskild ordning för små företag. För att skapa lika villkor för små företag oavsett var i unionen de är etablerade och för att minska den administrativa bördan för små företag framgår av promemorian att det den 18 februari 2020 antogs i EU en ändring genom rådets direktiv (EU) 2020/285 om ändring av mervärdesskattedirektivet vad gäller den särskilda ordningen för små företag och förordning (EU) nr 904/2010 vad gäller det administrativa samarbetet och utbyta av information för kontrollen av att den särskilda ordningen för små företag tillämpas på ett korrekt sätt, kallad "småföretagsdirektivet".

Den 5 april 2022 antogs rådets direktiv (EU) 2022/542 om ändring av mervärdesskattedirektivet och direktivet om ändring av mervärdesskattedirektivet vad gäller den särskilda ordningen för små företag, vad gäller mervärdesskattesatser, kallat "skattesatsdirektivet".

Vidare beskrivs i promemorians konsekvensanalys hur delförslaget om höjd omsättningsgräns syftar till att förbättra villkoren för de mindre företagen att bedriva sin verksamhet och att sänka trösklarna för att starta företag. Delförslaget om beskattning av konstverk, samlarföremål och antikviteter beskrivs syfta till att åstadkomma neutralitet vid vidareförsäljning av sådana varor till en person i ett annat EU-land. För övriga förslag anges syftet vara att anpassa svensk rätt så att den uppfyller de krav som finns i mervärdesskattedirektivet.

Regelrådet gör följande bedömning. I förslagsställarens beskrivning av förslagets syfte lyfts särskilt delförslaget om höjd omsättningsgräns och delförslaget om beskattning av konstverk, samlarföremål och antikviteter. Syftet för dessa förslag beskrivs i mer detalj än övriga förslag. Anledningen till detta förklaras inte av förslagsställaren. I promemorian beskrivs förslagets bakgrund vara de ändringar, benämnda som "småföretagsdirektivet" och

”skattesatsdirektivet”, som antagits av rådet. Om delförslaget om höjd omsättningsgräns och delförslaget om beskattning av konstverk, samlarföremål och antikviteter föreslås mot en annan bakgrund ska det, enligt Regelrådet, tydligare framgå i promemorian. Om delförslagen inte görs mot en annan bakgrund än övriga förslag går det enligt Regelrådet att ifrågasätta varför de delförslagens syften särskilt beskrivits och varför de inte också syftar till att anpassa svensk lagstiftning så att den uppfyller kraven i mervärdesskattedirektivet. Trots vad som angivits ovan anser Regelrådet att förslagets bakgrund och syftet har beskrivits på ett tillräckligt sätt.

Regelrådet menar vidare att även om det primära syftet med de övriga förslagen är att anpassa svensk lagstiftning utifrån EU-rätt hade det varit önskvärt om förslagsställaren även beskrivit eller åtminstone hänvisat till vilket bredare syfte de övriga delförslagen har. Detta hade tydligare beskrivit reglernas syfte då de införlivas i svensk rätt. Detta är dock inget som påverkar Regelrådets bedömning av aspekten som helhet.

Regelrådet anser även att det hade förbättrat konsekvensutredningens kvalitet om förslagsställaren motiverat varför syftet med två av delförslagen beskrivits i mer detalj än övriga. Trots detta finner Regelrådet att beskrivningen av förslagets bakgrund och syfte är godtagbar.

Alternativa lösningar och effekter av om ingen reglering kommer till stånd

Förslagsställaren beskriver vilka alternativa lösningar som beaktats gällande delförslaget om höjd omsättningsgräns och delförslaget om beskattning av konstverk, samlarföremål och antikviteter. För övriga förslag beskrivs att någon alternativ lösning till att anpassa den nationella lagstiftningen så att den blir förenlig med EU-rätten inte finns.

Den alternativa lösningen till omsättningsgränsen beskrivs vara en annan nivå på gränsen. Den föreslagna gränsen är dock enligt förslagsställaren en lämplig övervägning mellan fördelarna för berörda företag och nackdelarna i form av till exempel snedvridningar mellan företag som befinner sig över och under gränsen.

De alternativa lösningarna för delförslaget av beskattning av konstverk, samlarföremål och antikviteter anges vara att införa en normalskattesats för försäljning av konstnärens egna verk och att utöka området för den försäljning som beskattas med reducerad skattesats så att det även skulle omfatta samlarföremål och antikviteter. Anledningen till att första alternativet inte valts anges vara att en normalskattesats för försäljning av konstnärens egna verk skulle innebära att en sedan länge etablerad ordning för beskattning av konstnärens egna verk frångås. Alternativet anses inte vara lämpligt eftersom skälen till att ordningen infördes inte har ändrats och EU-direktiven inte anses ge anledning till att omvärdera skälen. Det andra alternativet anges vara mer omfattande och skulle enligt förslagsställaren innebära sådan offentligfinansiell kostnad som är många gånger större än den skatt som tillkommer som en följd av begränsningen av möjligheten till vinstmarginalbeskattning. Det skulle också medföra gränsdragningsproblem och ökad komplexitet, med följden att de administrativa kostnaderna skulle öka både för företag och för Skatteverket.

Förslagsställaren anger att de avsedda effekterna med harmoniserade regler kan utebli om direktiven inte skulle genomföras i nationell lagstiftning.

Regelrådet gör följande bedömning. Vad som angivits ovan om otydligheten kring varför två förslag beskrivits i mer detalj gäller även för denna aspekt. Men Regelrådet finner ändå att beskrivningen av alternativa lösningar är tillräcklig för att aspekten ska kunna bedömas som

godtagbar. Regelrådet ser ingen anledning att ifrågasätta vad förslagsställaren anger som effekter om ingen reglering kommer till stånd. Men vill även för denna del framföra att det hade varit önskvärt med förtydligande om beskrivningen av effekter om ingen reglering kommer till stånd gäller alla delförslag eller enbart vad som anges som "övriga förslag".

Regelrådet finner därmed beskrivningen av alternativa lösningar och effekter om ingen reglering kommer till stånd som godtagbar.

Förslagets överensstämmelse med EU-rätten

Förslagsställaren har beskrivit hur förslaget grundar sig i och överensstämmer med EU-rätten i och med beskrivningen av förslagets bakgrund som redogjorts ovan.

Regelrådet finner att beskrivningen av förslagets överensstämmelser med EU-rätten är godtagbar. Regelrådet noterar dock att omsättningsgränserna skiljer sig kraftigt mellan europeiska länder och förslagsställaren har även själv beskrivit hur andra medlemsländer generellt har en högre omsättningsgräns än Sverige. Även om förslagsställaren har beskrivit hur svenska regler överensstämmer med EU-rätten saknas en motivering till varför Sverige föreslås ha strängare regler än andra medlemsländer. Ett sådant resonemang hade höjt konsekvensutredningens kvalitet och enligt Regelrådet tydligare motiverat förslaget.

Särskild hänsyn till tidpunkt för ikraftträdande och behov av speciella informationsinsatser

Det anges i promemorian att förslaget ska börja gälla 1 januari 2025 med anledning av att ändringarna i småföretagsdirektivet och skattesatsdirektivet ska ha genomförts i medlemsländerna senast 1 januari 2025. Inget anges om behov av speciella informationsinsatser.

Regelrådet gör följande bedömning. Förslagsställaren har enligt Regelrådet beskrivit vilken hänsyn som tagits i förhållande till tidpunkt för ikraftträdandet. Denna del av aspekten anses därför tillräcklig.

I en konsekvensutredning ska förslagsställaren beskriva behov av speciella informationsinsatser. Om det inte finns ett sådant behov ska det enligt Regelrådet motiveras. Detta har inte gjorts, varför Regelrådet anser att den delen av aspekten inte anses vara tillräcklig.

Regelrådet finner att beskrivningen av särskild hänsyn till tidpunkt för ikraftträdandet är godtagbar. Redovisningen av behov av speciella informationsinsatser bedöms vara bristfällig.

Berörda företag utifrån antal, storlek och bransch

För delförslaget om höjd omsättningsgräns för mervärdesskatt har förslagsställaren beskrivit att ca 18 500 företag kommer beröras vid ikraftträdandet 2025. Det beskrivs också hur förslaget riktar sig till små företag och vilka branscher som sannolikt kommer vara aktuella. För dessa berörda innebär också förslaget att möjlighet finns att använda förenklad faktura. Förslagsställaren avgränsar berörda företag ytterligare för detta delförslag till de som fakturerar belopp över 4000 kronor. Det anses dock saknas underlag för att bedöma hur många av dessa företag som fakturerar belopp över 4000 kronor och antalet som berörs av delförslaget om förenklad faktura kan därför inte uppskattas mer specifikt.

Det framgår i promemorian att de som berörs av delförslaget om möjligheten för företag inom EU att tillämpa undantag från skatteplikt i andra medlemsländer är de företag som har en försäljning till andra EU-länder och som uppfyller kriterierna för att tillämpa undantaget från skatteplikt enligt andra EU-länders omsättningsgränser. Förslagsställaren bedömer att det handlar om cirka 1 400 svenska företag, främst inom handel med bland annat kläder och inom juridik, ekonomi, vetenskap och teknik, enligt svensk näringslivsindelning. Förslagsställaren bedömer att det främst handlar om enskild verksamhet.

Förslagsställaren uppger att det inte är möjligt att beräkna berörda företag utifrån antal och storlek för delförslaget gällande beskattningsland vid vissa virtuella evenemang och aktiviteter. Anledningen uppges dels vara att det inte finns möjlighet att skilja på företag som säljer sådan specifik virtuella evenemang och aktiviteter som omfattas. Förslagsställaren menar dock att många av företagen sannolikt har verksamhet inom utbildningsbranschen.

Förslagsställaren menar att förslaget om beskattning av konstverk, samlarföremål och antikviteter påverkar ett antal aktörer på olika sätt. Förslagsställaren har så långt det ansetts möjligt försökt uppskatta antalet företag som berörs. Det redovisas att 721 företag fanns registrerade 2021 inom den SNI-kod som berör butikshandel med konst och galleriverksamhet, en stor del av dessa bedöms beröras av förslaget. En stor andel av dessa företag är mycket små. När det gäller övriga aktörer menar förslagsställaren att det inte är möjligt att redovisa antalet eftersom de som påverkas delar SNI-kod med andra verksamheter som inte påverkas av förslaget.

Regelrådet gör följande bedömning. Regelrådet håller med om svårigheterna att uppskatta berörda företag för vissa delförslag men anser att förslagsställaren tillräckligt tydligt har visat hur beräkningarna kan göras och vilka antaganden som ligger till grund för uppskattningen av berörda företag utifrån antal, storlek och bransch.

Regelrådet finner redovisningen av berörda företag utifrån antal, storlek och bransch som godtagbar.

Påverkan på berörda företags kostnader, tidsåtgång och verksamhet

Administrativa kostnader

Som följd av delförslaget om höjd omsättningsgräns för mervärdesskatt anges att de administrativa kostnaderna kommer minska för de företag som väljer att tillämpa undantaget. Minskningen uppskattas till ungefär 30 miljoner kronor i 2021 års lönenivåer. Delförslaget uppges också leda till en viss ökning av företagens administrativa kostnad för den ansökan som företaget behöver göra. Kostnadsökningen anges vara omkring 3,5 miljoner kronor och ska enbart vara en engångskostnad för ansökan till Skatteverket. Förslagsställaren beskriver också hur nya företag per automatik kommer omfattas av undantaget, varför den ökade kostnaden inte anses påverka företagen under längre tid.

Förslagsställaren menar att de företag som omfattas både av höjd omsättningsgräns och av förslaget om förenklad faktura kommer få minskade administrativa kostnader. Storleken på minskningen kommer dock variera och en kvantifierad uppskattning av kostnadsminskningen görs inte.

De företag som väljer att inte redovisa mervärdesskatt enligt delförslaget om möjligheten för företag inom EU att tillämpa undantag från skatteplikt i andra medlemsländer får en minskad

administrativ kostnad enligt förslagsställaren. Förslagsställaren uppskattar grovt att den sammantagna minskningen uppgår till 3 miljoner kronor per år.

Delförslaget gällande beskattningsland vid vissa virtuella evenemang och aktiviteter förväntas enligt förslagsställaren innebära en ökad administrativ kostnad vid införandeåret. Detta eftersom företagen behöver se över vilka deras kunder är, var de är bosatta och vilken skattesats som gäller. Förslagsställaren menar dock att den sammantagna kostnaden förväntas vara begränsad och på lång sikt medföra en minskning av de administrativa kostnaderna.

För delförslagen som rör beskattning av konstverk, samlarföremål och antikviteter anger förslagsställaren att det saknas underlag för att göra kvantifierade uppskattningar av effekterna på de administrativa kostnaderna. Det konstateras dock att effekterna är positiva för vissa aktörer och negativa för andra samt att de samlade effekterna anses vara begränsade. Effekterna beskrivs närmare som en belastning i och med behov av viss anpassning av system på grund av ändrad beskattning och i vissa fall då redovisning av mervärdesskatt kan behöva göras i två system. Men effekterna beskrivs också som en lättnad vad gäller företagens administrativa kostnader i och med att neutralitet mellan skattesatser uppnås. Även i vissa fall beskrivs ändringen inte medföra någon ändring av de administrativa kostnaderna.

För övriga förslag anges inget om påverkan på berördas administrativa kostnader.

Regelrådet gör följande bedömning. Förslaget medför olika effekter som till viss del är svåröverskådliga enligt Regelrådet, framför allt eftersom företag påverkas på olika sätt av de olika förslagen. Trots det anser Regelrådet att förslagsställaren beskrivit vilka effekter förslaget medför på företagens administrativa kostnader på ett tillräckligt tydligt sätt eller i den mån det varit rimligt. För de delförslag där effekterna varit svåra att överskåda har det också motiverats på ett enligt Regelrådet tydligt sätt.

Regelrådet finner att redovisningen av påverkan på administrativa kostnader är godtagbar.

Andra kostnader och verksamhet

Förslagsställaren beskriver hur delförslaget om höjd omsättningsgräns för mervärdesskatt medför att företag som tillämpar undantaget kommer få ökad ekonomiskt handlingsutrymme som kan användas för att påverka försäljningspriser och vinstmarginaler. Långsiktigt anges att det kan öka företagets tillväxtpotentialer på grund av ökade försäljningsvolymerna. Vidare anger förslagsställaren att förslaget medför en varaktig minskad skatteplikt om 210 miljoner kronor.

Både delförslaget om höjd omsättningsgräns och delförslaget om möjligheten för företag inom EU att tillämpa undantag från skatteplikt i andra medlemsländer förväntas öka möjligheterna för nyföretagande eftersom trösklarna för att starta sådana företag bli lägre. Förslaget ska också enligt förslagsställaren minska skatteplikten om 70 miljoner kronor.

För de delförslag som berör beskattning av konstverk, samlarföremål och antikviteter beskriver förslagsställaren hur införandet av en reducerad skattesats för all försäljning av konstverk, under förutsättning att reglerna om vinstmarginalbeskattning inte tillämpas, leder till att återförsäljare inte behöver ta hänsyn till skattemässiga konsekvenser vid verksamhetens utformning. Den varaktiga offentligfinansiella effekten av förslagen innebär en skattelättnad om 47 miljoner kronor enligt förslagsställarens beräkningar.

För övriga förslag anges inget om påverkan på andra kostnader och verksamhet.

Regelrådet gör följande bedömning. Det framgår i promemorian på vilka sätt förslagen anses påverka företagens andra kostnader och verksamhet. Regelrådet ser ingen uppenbar anledning till att ifrågasätta resonemangen eller de bedömningar som gjorts av förslagsställaren.

Regelrådet finner att redovisningen av påverkan på andra kostnader och verksamhet är godtagbar.

Påverkan på konkurrensförhållandena för berörda företag

Gällande delförslaget om höjd omsättningsgräns för mervärdesskatt beskriver förslagsställaren hur de lägre administrativa kostnaderna och större ekonomiskt handlingsutrymme kan leda till ökade konkurrensmöjligheter för berörda företag.

Även för delförslaget om möjligheten för företag inom EU att tillämpa undantag från skatteplikt i andra medlemsländer förväntas de berörda företagens ekonomiska handlingsutrymme öka, vilket också förbättrar deras konkurrensförhållanden jämfört med de företag som inte omfattas av undantaget.

Förslagsställaren bedömer att delförslaget om beskattningsland vid vissa virtuella evenemang och aktiviteter inte påverkar konkurrensen på ett nämnvärt sätt.

Delförslagen som berör beskattning av konstverk, samlarföremål och antikviteter anges påverka konkurrensen i den mån det inte länge kommer vara möjligt att uppnå konkurrensfördelar genom etablering i en medlemsstat med låg skattesats. Den del av förslaget om reducerad skattesats tar bort möjligheterna att tillämpa vinstmarginalbeskattning vid vidareförsäljning av antikviteter och samlarföremål som importerats. Det medför, enligt förslagsställaren, att redan existerande konkurrensnackdel som finns för företag som importerar och säljer begagnade antikviteter och samlarföremål från länder utanför EU bli större.

I övrigt framgår inget om förslagets påverkan på konkurrensförhållandena för berörda företag.

Regelrådet gör följande bedömning. Förslagsställaren har gått igenom de delförslag som anses vara relevanta för en konsekvensutredning, såvitt Regelrådet förstår det. Regelrådet anser det inte tydligt redogjort för vilka förslag som tillhör vilken del av rubriceringen. Men det som angetts anses vara tillräckligt för att aspekten ska anses som godtagbar.

Regleringens påverkan på företagen i andra avseenden

Som Regelrådet uppfattar det anges inget om regleringens påverkan på företagen i andra avseenden. Regelrådet ser inte heller någon uppenbar anledning till att en sådan skulle finnas. Om förslagsställare inte anser att en beskrivning av en aspekt är nödvändig måste det för övriga aspekter motiveras för att aspekten ska kunna anses vara godtagbar. Regelrådet har dock även tidigare funnit att det inte är tydligt vad påverkan på företagen i andra avseenden ska innebära, varför avsaknaden av en sådan beskrivning kan anses som godtagbar.

Regelrådet finner att aspekten regleringens påverkan på företagen i andra avseenden är godtagbar.

Särskilda hänsyn till små företag vid reglernas utformning

I promemorian framgår att de berörda företagen framför allt är små företag. Det anges inget, såvitt Regelrådet förstår det om särskild hänsyn tagits till små företag vid reglernas utformning.

Regelrådet gör följande bedömning. En beskrivning av särskild hänsyn till små företag vid reglernas utformning kan anses som särskilt viktigt när regler ska efterlevas av både större och mindre företag. Att särskilt beakta de mindre företagen medför att regler inte blir onödigt eller oproportionerligt betungande för de mindre företagen som relativt har mindre resurser än de större företagen. Små företag kan också ha särskilda förutsättningar oavsett om andra företag också ska efterleva reglerna. Att regelgivare utreder konsekvenserna av en reglering anses därför viktigt även om reglerna enbart gäller för små företag. Såvitt Regelrådet förstår det har detta inte gjorts i promemorian. Om förslagsställaren anser att en sådan beskrivning inte är nödvändig ska det också enligt Regelrådet motiveras i förslaget. Eftersom det inte gjorts anser Regelrådet att beskrivningen av särskild hänsyn till små företag vid reglernas utformning är otillräcklig.

Regelrådet finner att redovisningen av särskild hänsyn till små företag vid reglernas utformning är bristfällig.

Sammantagen bedömning

Regelrådet har bedömt konsekvensutredningen i promemorian Nya mervärdesskatteregler för små företag samt ändrade mervärdesskatteregler för vissa tjänster och konstverk. Förslaget innehåller flera ändringar varav vissa förslag bedöms få effekter som förslagsställaren anser vara lämpliga att utreda i konsekvensanalysen. Det är bra att förslagsställaren har kommenterat avgränsningen men för tydlighetens skull hade det varit önskvärt om förslagsställaren motiverat varför vissa förslag inte behandlats i konsekvensutredningen.

Regelrådet har bedömt att beskrivningarna av förslagets bakgrund och syfte, samt alternativa lösningar och effekter om inte reglering kommer till stånd är godtagbara, trots att det inte är tydligt varför två av förslagen särskilt lyfts ut och beskrivits i mer detalj än andra. Förslagets beskrivningar av överensstämmelse med EU-rätten, särskild hänsyn till tidpunkt för ikraftträdande och behov av speciella informationsinsatser, berörda företag utifrån antal, storlek och bransch, påverkan på berörda företags kostnader, tidsåtgång och verksamhet, påverkan på konkurrensförhållandena för berörda företag och regleringens påverkan på företagen i andra avseenden bedöms som godtagbara. Regelrådet anser dock att beskrivningen av särskild hänsyn till små företag vid reglernas utformning inte varit tillräckligt tydlig eftersom förslagsställaren varken beskrivit om en sådan hänsyn tagits eller motiverat varför den inte behöver tas. Regelrådet anser att det kan vara nödvändigt att vid reglernas utformning ta hänsyn till att berörda är små företag även om majoriteten av de berörda är små företag. Anser regelgivaren att det inte är nödvändigt ska det motiveras i förslaget. Därför bedöms aspekten bristfällig. Regelrådet har även funnit att beskrivningen av behov av speciella informationsinsatser är bristfällig eftersom det inte berörts av förslagsställaren och inte heller motiverats varför ett eventuellt behov inte finns. Bedömningen av dess två aspekter påverkar dock inte Regelrådets sammantagna bedömning av förslagets konsekvensutredning. Det framgår generellt hur förslagsställaren resonerat och bedömt aspekterna av en konsekvensutredning på ett tillräckligt tydligt sätt.

Regelrådet finner därför att konsekvensutredningen uppfyller kraven i 6 och 7 §§ förordningen (2007:1244) om konsekvensutredning vid regelgivning.

Stöd till regelgivare i konsekvensutredningsarbetet finns i [Tillväxtverkets handledning för konsekvensutredning](#).

Regelrådet behandlade ärendet vid sammanträde den 10 januari 2024.

I beslutet deltog: Anna-Lena Bohm, ordförande, Helena Fond, Hans Peter Larsson, Lennart Renbjör och Lars Silver

Ärendet föredrogs av: Anna-Sara Falk



Anna-Lena Bohm
Ordförande



Anna-Sara Falk
Föredragande