

**Från:** [REDACTED]  
**Ärende:** PTS Föreskriftsremiss – Byte av tillhandahållare av internetanslutningstjänst  
**Datum:** den 2 mars 2022 13:17:47  
**Bilagor:** [Remissmissiv - Byte av tillhandahållare av internetanslutningstjänst.pdf](#)  
[Föreskrifter - Byte av tillhandahållare av internetanslutningstjänst - remiss - dnr-21-8336.pdf](#)  
[Konsekvensutredning - Byte av tillhandahållare av internetanslutningstjänst - remiss - dnr-21-8336.pdf](#)  
[Sändlista.pdf](#)

---

Hej,

PTS bereder er härmed tillfälle att yttra er över bilagda förslag på nya föreskrifter samt konsekvensutredning. Förslagen till föreskrifter och konsekvensutredning finns även tillgängliga på PTS webbplats, <https://pts.se/sv/dokument/remisser/>.

Om ni önskar yttra er ska **skriftligt yttrande** ha inkommit till PTS **senast den 1 april 2022**. PTS emotser svaren i elektronisk form **till adressen pts@pts.se**. Ange följande i ämnesraden: *Föreskrifter om byte av tillhandahållare av internetanslutningstjänst – Dnr. 21-8336*.

Bilaget finner ni remissmissiv, föreskrifter, konsekvensutredning och sändlista.

Vänliga hälsningar,

Claes Hultholm

---

Claes Hultholm

Jurist

Post- och telestyrelsen (PTS)  
Avdelningen för resursförvaltning  
Enheten för nummer och adressering

[REDACTED]  
<https://www.pts.se>

PTS arbetar för att alla i Sverige ska ha tillgång till bra telefoni, bredband och post.

Så här behandlar PTS personuppgifter:  
<https://www.pts.se/gdpr>

Vår referens: 21-8336

## Sändlista – Bilaga till remiss av Post- och telestyrelsens förslag till föreskrifter och allmänna råd om byte av tillhandahållare av internetanslutningstjänst

### Remissen skickas till följande mottagare

+46 Sverige AB	AlfaTelefoni Sverige AB
1Access Sweden AB	Alingsås Energi Nät AB
31173 Services AB	Allente Sverige AB
4 Sweden AB	Allo Telecom AB
84 Grams AB	Alvondo AB
AB iP.1 internet till företag	AMCS LLC
AB STOKAB	Ansluten Hosting i Sverige AB
AB Strömstanet	Arjeplogs Kommun
Add Logo Telecom AB	Arkaden Konsult AB
Addcit AB	AT&T Global Network Services Sweden AB
AecorLink AB	Attractiva AB
AID Solutions Väst AB	Avoice AB
Aktiebolaget Sappa	Awiwo AB
Aktiv IT Partner Nordic AB	AxByte Internet Services AB
Albert Nagy AB	Bahnhof AB
ALE International	Bahnhof Unipessoal LDA

Benemen Oy	Byanätsforum
Bengtsfors Energi Nät AB	Bålsta Kabel TV
Bergs Tingslag Elektriska AB	Calltech Sverige AB
Biztelco Sverige AB	CCD Communications Deutschl. GmbH (Svensk filial)
Bjurholms Kommun	CenturyLink Europe B.V., The Netherlands, filial Sweden
Bjäre Kraft Bredband AB	Chilimobil Sweden AB
Bjärke Energi AB	China Telecom (Europe) Limited
Bluecom AB	Cinia Oy
BM Sverige AB	CITIC Telecom CPC Sweden AB
Böllnäs Energi AB	Citynätet i Nässjö AB
BoreNet AB	Colt Technology Services AB
Borås Elnät AB	ComCenter i Jönköping AB
Bredband 2 AB	ComHem AB
Bredband 2 Sverige AB	Compatel Limited
Bredband i Gislaved Gnosjö AB	Conect AB
Bredband i Kristianstad AB	Connectel AB
Bredband2 Allmänna IT AB	C-Sam AB
Bredbandig IT Communication i Göteborg AB	Cubic Telecom Limited
Bredbandsson AB	Dackebygdens Kabel-TV AB
Bredbandsteknik 2000 i Karlshamn AB	Daladatorer i Mora AB
Breiband.no AS	Dalakraft AB
Broadview AB	Data Communication & Software i Gröndal AB
BRS Networks AB	Deutsche Telekom Nordic A/S, Sverige Filial
BT Nordics Sweden AB	
Business Communication i Sverige AB	

DGC Access AB	Fonia AB
DJ Data i Skänninge AB	Forss IT AB
DOFF Data Nät AB	Fouredge AB
Dorotea Kommun	Fröskog Fiber ekonomiska förening
EasyTelecom International AB (Publ)	Funktionsrätt Sverige
Egonet AB	Företagarna
Eksjö Energi Elit AB	Försvarsmakten
Electronet Solutions AB	Gamma Business Communications Limited
Elektronikbranschen	Gamma Network Solutions Limited
Ember AB	Gamma Telecom Limited
Engboms Network Solution AB	Gardio AB
EPM Data AB	Gassecry AB
Ericsson	Gibon Ljungby AB
Esskilstuna Energi & Miljö AB	GleSYS Internet Services AB
Excellent Hosting Sweden AB	GlobalConnect AB
Fast Communication Sweden AB	GlobeTouch AB
Fast Fiber Connection i Sverige AB	Gotlands Energi Aktiebolag
Fastbit AB	Griffel AB
Fastighetskometen i Sverige AB	Griffnet AB
Febo Telecom LTD	Gällivare Kommun
Fello AB	Gävle Energi AB
Fiberstaden AB	Götalandsnätet AB
Fibio AB	Göteborg Energi GothNet AB
Fibra AB	Habo Energi AB
Fink Telecom Services GmbH	Haglöf & Nordkvist Internet AB
Finspångs Stadsnät, Finet AB	

Haparanda Kommun	Interoute Managed Service Sweden AB
HebyNet AB	Intertek SEMKO
Hektor AB	Intrado Solutions Limited
Helsinge Net Ovanåker AB	IP Delivery Group Scandinavia AB
Herrljunga Elektriska AB	IP Österåker AB
Hessleholm by Fiber AB	IT of Sweden AB
HI3G Access AB	IT System i Dalarna AB
Hibernia Atlantic Cable System Limited	IT4U Sweden AB
Hjo Energi AB	ITS Svenska Informations- och Telekommunikationsstandardiserings
HMD Global Oy	ITTRE Sverige AB
Hofors Kommun	J-Fab Consult AB
Horizon Telecom BV	Jokkmokks Kommun
Huawei Technologies Sweden	Junet AB
HåboNet AB	Junyverse AB
HögsbyNät AB	Junyverse Nordic AB
Ide & resurscentrum i Ljungby AB	Järfälla Online AB
iNabler AB	Jönköping Energi AB
Indicate IT AB	Kapoot Art (NashNet)
Integritetsskyddsmyndigheten (IMY)	Karlsborgs Energi AB
Interlan Networks AB	Karlskoga Stadsnät AB
International Programming Sweden AB	Karma Mobil AB
Internet bolaget Skandinavien AB	katshing Mobile AB
Internet Society - Sweden Chapter (ISOC-SE)	KnivstaNet AB
Internetport Sweden AB	Kommerskollegium
Internetstiftelsen	

Kommunicera i Umeå AB	Myndigheten för delaktighet
Konkurrensverket	Myndigheten för press, radio och tv
Konsumentverket	Myndigheten för samhällsskydd och beredskap (MSB)
Kristinehamns kommun	Mälarenergi AB
Kungälv Energi AB	N62 IT Solutions AB
Kustbandet AB	NELI Kommunikation AB
Köpings Kabel TV	Net at Once Sweden AB
Laholms Bredbandsbolag AB	Net Sat AB
Landskrona Energi AB	Netnod
Lerdals Fiber Ekonomiska förening	NordiskaServercentralen AB
Lidén Data Internetwork AB	Nordlo Dalarna AB
Lidero Network AB	Nordlo Elevate AB
Ljungby Energi AB	Nordlo Sydost AB
Ljusnet AB	Nordlo Växjö & Ljungby AB
LM Layer & Mesh AB	Norsjö Bredband AB
Lolo Company AB	Norsjö Kommun
Lunet AB	Nossebro Energi Försäljnings Aktiebolag
Lycamobile Sweden Limited	NWT Media AB
Lyssna & Njut AB	Nätverket för telekom användare (NTK)
Malå Kommun	Obenetwork AB
Media Network i Halmstad AB	Office Sverige AB
Megaport (Sweden) AB	Olofströms Kabel-TV
Micro Tec i Laholm AB	On1Call Support AB
MicroShop Europe AB	Opsio AB
Molnstruktur IT Sverige AB	Orange Business Sweden AB
Motorola Solutions Germany GmbH	

Ownit Broadband AB	SAP Svenska ab
PCCW Global (Sweden) AB	SAVMAN AB
PCCW Global B.V.	ServaNet AB
PEMA kommunikationer AB	Serverado AB
Polismyndigheten	ServIT Datakonsult i Stockholm AB
Porsche Smart Mobility GmbH	SIHI Scandinavia AB
Primlight AB	SIT24 AB
Profitbyte AB	Skåne Öppna Stadsnät AB
Q.I.W.I. Technologies AB	Soluno BC AB
Qavat AB	Solör Bioenergi Falköping AB
Qlosr AB	SORACOM CORPORATION, LTD.
Quadracom Networks AB	Sorsele Kommun
Quality of Service Networks Sweden AB	SSTNet Sverige AB
QuickNet AB	Stadsnät i Åmål AB
RB Communication AB	Starlink Holdings Netherlands B.V.
Real Time Services Cloud AB	Starlink Internet Services Limited
Regelrådet	Stockholms Stadsnät AB
reputatio systems GmbH & Co. KG	Straznet AB
Resona Glecom AB	Svea Billing Services AB
RETN Nordic AB	Svea Internet AB
Rockan Data Center AB	Svensk Handel
Rätt Internetkapacitet i Sverige AB	Svensk Konsumentmobil AB
SalaNet AB	Svenska operatörsföreningen (SOF)
Sandviken Energi AB	Svenska Stadsnät Nynäshamn AB
Sanet Telecom AB	Svenska Stadsnät Perspektiv AB
	Svenska stadsnät Örkelljunga AB

Svenska stadsnätetsföreningen	Telia Company AB
Svenskt Näringsliv	Telness AB
Sveriges kommuner och regioner (SKR)	TELSTRA LIMITED
Sveriges Kommunikationselektronik Företagare Förening (SKEF)	Teracom AB
Sveriges Konsumenter	Teracom Mobilnät AB
Swedavia Airport Telecom AB	THING AB (publ)
Swedish Network Users' Society (SNUS)	The Cloud Networks Nordic AB
Swoscom AB	Tibro Energi AB
Sydantenn och Tele AB	Tidaholms Energi AB
Säkerhetspolisen	Tierp Fiber Network AB
Söderhamn Nära AB	Tierps Kommun / KanalTierp
Tech Sverige	T-mobile HotSpot GmbH
Teknikföretagen	Tranquillity
Teknorama Data AB	Transaction Network Services TNS AB
TelaVox AB	Transit Bredband AB
Tele2 AB	TTM TELEKOM FZE-LLC
Telefackhandeln i Skövde AB	Tyfon Svenska AB
Telefonica Global Solutions Sweden AB	Ulricehamns Energi AB
Telekområdgivarna	Unicorn Telecom AB
Telenor Sverige AB	Utby fiber ekonomiska förening
Teleservice Bredband Skåne AB	Vaggeryd Energi AB
Telge Nät AB	Valvea AB
Telia Carrier AB	Vellinge Stadsnät AB
	Vellinge Wireless AB
	Verizon Sweden AB
	ViaEuropa Sverige AB



Viasat Europe Sàrl	Zedcom ISP AB
Videnca AB	Åklagarmyndigheten
Videokonferensbolaget Försäljning i Sverige AB	Åsele kommun
Vilhelmina Kommun	Åtvidabergs kommun
Visolit Sweden AB	Älvsbyns kommun
Vodafone Enterprise Sweden AB	Österlens Kraft AB
Voice Integrate Nordic AB	Överkalix Kommun
Voicetech Sweden AB	Övik Energi AB
Vårgårda Stadsnät AB	
Väddö Media Information IS AB	
Väner Energi AB	
Vännäs Kommun	
Världsarvets Fiber Ekonomisk förening	
Västerbottens-Kuriren Media AB	
Vökby Bredband AB	
West Digital Management AB	
Wifi.se Sverige AB	
Wifog AB	
Wigu Media /Wigu Bredband	
Winther Wireless AB	
Wirelessfiber Scandinavia AB	
WX3 Telecom AB	
X-Akt Kommunikation AB	
Yelles AB	
Ymer IT Väst AB	

Enligt sändlista

**Vår referens:** 21–8336

## Remiss angående PTS förslag till nya föreskrifter och allmänna råd om byte av tillhandahållare av internetanslutningstjänst

Regeringen föreslår en ny lag<sup>1</sup> som ersätter den nuvarande lagen om elektronisk kommunikation (LEK). Den nya lagen genomför EU:s direktiv<sup>2</sup> om inrättande av en europeisk kodex för elektronisk kommunikation. Nya LEK föreslås träda i kraft den 1 augusti 2022.

I samband med detta avser PTS att ta fram nya föreskrifter och allmänna råd avseende byte av tillhandahållare av internetanslutningstjänst. De nya föreskrifterna föreslås träda ikraft samma dag som nya LEK träder ikraft, dvs. den 1 augusti 2022.

Enligt 4 § förordning (2007:1244) om konsekvensutredning vid regelgivning ska parter som berörs på ett betydande sätt av den nya regleringen få tillfälle att yttra sig över föreskrifterna och konsekvensutredningen.

PTS bereder er härmed tillfälle att yttra er över bilagda förslag på nya föreskrifter samt konsekvensutredning. Förslagen till föreskrifter och konsekvensutredning finns även tillgängliga på PTS webbplats, <https://pts.se/sv/dokument/remisser/>.

Om ni önskar yttra er ska **skriftligt yttrande** ha inkommit till PTS **senast den 1 april 2022**. PTS emotser svaren i elektronisk form till adressen [pts@pts.se](mailto:pts@pts.se). Ange följande i ämnesraden: *Föreskrifter om byte av tillhandahållare av internetanslutningstjänst – Dnr. 21–8336*

Claes Hultholm

---

<sup>1</sup> Prop. 2021/22:136

<sup>2</sup> Europaparlamentets och rådets direktiv (EU) 2018/1972 om inrättande av en europeisk kodex för elektronisk kommunikation.

## Post- och telestyrelsens föreskrifter och allmänna råd om byte av tillhandahållare av internetanslutningstjänst;

PTSFSÅR:NR

Utkom från trycket  
den välj datum

beslutade den välj datum.

Post- och telestyrelsen föreskriver<sup>1</sup> följande med stöd av X § förordningen (2022:XXX) om elektronisk kommunikation och beslutar följande allmänna råd.

### Tillämpningsområde

1 § Dessa föreskrifter innehåller bestämmelser om byte av tillhandahållare av internetanslutningstjänst enligt 7 kap. 18 § lagen (2022:XXX) om elektronisk kommunikation.

### Ord och uttryck

2 § I dessa föreskrifter avses med  
*mottagande tillhandahållare*: den som ska tillhandahålla internetanslutningstjänsten efter byte av tillhandahållare av internetanslutningstjänst, och  
*överlämnande tillhandahållare*: den som tillhandahåller internetanslutningstjänsten fram till att bytesförfarandet av tillhandahållare av internetanslutningstjänst är avslutat.

Övriga ord och uttryck i dessa föreskrifter har samma betydelse som i lagen (2022:XXX) om elektronisk kommunikation.

### Skyldighetens omfattning

3 § Den mottagande och överlämnande tillhandahållaren ska samordna bytesförfarandet.

---

<sup>1</sup> Jfr Europaparlamentets och rådets direktiv (EU) 2018/1972 av den 11 december 2018 om inrättande av en europeisk kodex för elektronisk kommunikation.

**4 §** Den mottagande tillhandahållaren ska leda bytesförfarandet och avtala en tidpunkt för överlämnande med slutanvändaren. Tidpunkten för överlämnande ska möjliggöra för både den överlämnande och mottagande tillhandahållaren att före och under bytet hålla slutanvändaren informerad enligt 5–6 §§.

Den överlämnande tillhandahållaren ska meddela den mottagande tillhandahållaren den tid som behövs för att förbereda bytet och kunna motivera behovet av den tid som behövs.

#### *Allmänt råd*

Den överlämnande tillhandahållaren kan meddela den tid som behövs till den mottagande tillhandahållaren på automatiserad väg.

**5 §** Den överlämnande tillhandahållaren ska tillämpa villkor som innebär att avtalet med slutanvändaren sägs upp när bytesförfarandet avslutas såvida inte slutanvändaren har sagt upp avtalet vid en tidigare tidpunkt inom ramen för pågående byte.

**6 §** När den överlämnande tillhandahållaren får information om att slutanvändaren vill byta tillhandahållare av internetanslutningstjänst ska den överlämnande tillhandahållaren skriftligen informera slutanvändaren om åtminstone följande:

1. när avtalet sägs upp och när det upphör att gälla genom bytet, såvida inte slutanvändaren redan sagt upp avtalet vid tidigare tidpunkt,
2. eventuell kvarvarande bindningstid och fakturering och andra krav enligt avtalet,
3. i förekommande fall, hantering av utrustning som slutanvändaren erhållit från den överlämnande tillhandahållaren som en del av avtalet,
4. vilken tjänst eller vilka tjänster som avslutas vid bytet,
5. i förekommande fall, tjänst eller tjänster som inte påverkas av bytet,
6. eventuella rättigheter enligt 9 §, samt
7. relevanta kontaktuppgifter till den överlämnande tillhandahållaren.

**7 §** När den mottagande tillhandahållaren överenskommer med slutanvändaren om att tillhandahålla internetanslutningstjänst ska den mottagande tillhandahållaren skriftligen informera slutanvändaren om åtminstone följande:

1. den dag då bytet kommer att ske, samt den tidsperiod inom vilken inkoppling av den nya tjänsten kommer att ske,
2. i förekommande fall information om eventuell utrustning som slutanvändaren ska erhålla från den mottagande tillhandahållaren som en del av avtalet,
3. information om vad slutanvändaren behöver göra och i förekommande fall om slutanvändaren behöver närvara någon gång under bytesförfarandet, samt
4. relevanta kontaktuppgifter till den mottagande tillhandahållaren.

**8 §** Den överlämnande tillhandahållaren ska fortsätta att tillhandahålla sin internetanslutningstjänst på samma villkor till och med den avtalade tidpunkten för överlämnande.

**9 §** Den överlämnande tillhandahållaren ska tillämpa villkor som innebär att denne på begäran ska återbetala eventuella kvarstående tillgodohavanden till konsumenter som använder förhandsbetalda tjänster.

Den överlämnande tillhandahållaren får ta ut en avgift för återbetalningen om det framgår av avtalet. Avgiften ska motsvara de faktiska kostnader som återbetalningen medför.

---

Dessa föreskrifter träder i kraft den välj datum.

På Post- och telestyrelsens vägnar

DAN SJÖBLOM

Karolina Asp

**Vår referens:** Dnr: 21-8336

## **Konsekvensutredning avseende föreskrifter om byte av tillhandahållare av internetanslutningstjänst**

Post- och telestyrelsen (PTS) avser att med stöd av förordningen (2022:XXX) om elektronisk kommunikation utfärda föreskrifter och allmänna råd om byte av tillhandahållare av internetanslutningstjänst för att säkerställa att bestämmelser i lagen om elektronisk kommunikation (2022:XXX) uppfylls.

PTS redovisar härmed sin utredning enligt förordning (2007:1244) om konsekvensutredning vid regelgivning.

## Innehåll

<b>1.</b>	<b>Inledning.....</b>	<b>4</b>
<b>2.</b>	<b>Bakgrund.....</b>	<b>5</b>
2.1	Ny lagstiftning .....	5
2.2	Harmonisering inom EU .....	5
2.3	Olika typer av internetanslutningstjänster .....	6
<b>3.</b>	<b>En beskrivning av problemet och vad PTS vill uppnå .....</b>	<b>7</b>
3.1	Behov av föreskrifter .....	7
3.2	Alternativa lösningar och vilka effekterna blir om föreskrifter inte utfärdas ....	8
<b>4.</b>	<b>Aktörer som berörs av regleringen.....</b>	<b>9</b>
4.1	Företagen och dess storlek .....	9
<b>5.</b>	<b>Bemyndiganden som PTS grundar sin beslutanderätt på.....</b>	<b>11</b>
<b>6.</b>	<b>Konsekvenser .....</b>	<b>11</b>
6.1	Generellt om förslagets konsekvenser .....	12
6.1.1	<i>Sammanfattning av konsekvenser .....</i>	<i>14</i>
6.2	Förslagets innehåll samt kostnadsmissiga och andra konsekvenser .....	15
6.3	Påverkan på konkurrensförhållandena för företag .....	25
6.4	Konsekvenser för kommuner och regioner .....	26
<b>7.</b>	<b>Övrigt .....</b>	<b>26</b>
7.1	Regleringens överensstämmelse med de skyldigheter som följer av Sveriges anslutning till EU .....	26
7.2	Behovet av särskilda hänsyn till små företag .....	26
7.3	Tidpunkten för ikraftträdande och behovet av särskilda informationsinsatser .....	26

<b>8.</b>	<b>Avslutning .....</b>	<b>27</b>
8.1	Underrättelse för anmälan till Europeiska kommissionen .....	27
8.2	Kontaktpersoner .....	28



# 1. Inledning

PTS är sektorsmyndighet för området elektronisk kommunikation i Sverige.

I konsekvensutredningen beskrivs förslaget till PTS föreskrifter om byte av tillhandahållare av internetanslutningstjänst (nedan kallade föreskrifterna).

Föreskrifterna har sin grund i bestämmelser i den nya lagen om elektronisk kommunikation (nya LEK)<sup>1</sup> som i sin tur genomför Europaparlamentets och rådets direktiv (EU) 2018/1972 av den 11 december 2018 om inrättande av en europeisk kodex för elektronisk kommunikation (kodexen).

Bakgrunden till regleringen i kodexen (skäl 277) är att möjligheten att byta tillhandahållare är en grundläggande förutsättning för effektiv konkurrens i en konkurrensutsatt miljö. Tillgången till transparent och exakt information i rätt tid om byten av tillhandahållare bör öka slutanvändarnas förtroende för sådana byten och göra dem mer villiga att aktivt medverka i konkurrensprocessen. Genom kodexen införs regler bland annat om att tillhandahållare ska säkerställa kontinuitet i tjänsterna så att slutanvändarna kan byta tillhandahållare utan att hindras av risken för ett avbrott i tjänsten.

I propositionen<sup>2</sup> till nya LEK (propositionen) anges att regleringen av förfarandet vid byte av tillhandahållare av internetanslutningstjänst syftar till att öka rörligheten på marknaden till nytta för konkurrensen, genom att undanröja de hinder som kan medföra att en slutanvändare av mer eller mindre praktiska skäl avstår från att välja en konkurrerande ny tillhandahållare. Tanken är att bland annat tillgång till information i rätt tid bör öka slutanvändarnas förtroende för byten och göra dem mer villiga att nyttja konkurrensfördelar.

De föreslagna föreskrifterna syftar till att förtydliga för de marknadsaktörer som tillhandahåller internetanslutningstjänster på vilket sätt de aktuella skyldigheterna i nya LEK ska fullgöras. Vidare genomförs genom föreskrifterna också delar av kodexen som på grund av sin detaljeringsnivå inte finns med i nya LEK.

---

<sup>1</sup> Proposition 2021/22:136 - Genomförande av direktivet om inrättande av en europeisk kodex för elektronisk kommunikation presenterades för riksdagen den 1 mars 2022. Enligt propositionen ska nya LEK träda i kraft den 1 augusti 2022.

<sup>2</sup> Prop. 2021/22:136 s. 279

## 2. Bakgrund

### 2.1 Ny lagstiftning

Som angivits ovan i avsnitt 1 kommer nya LEK att införas i Sverige. I nya LEK finns bland annat regler som berör byte av tillhandahållare av internetanslutningstjänst. Bestämmelserna har ingen motsvarighet i den nuvarande lagen (2003:389) om elektronisk kommunikation.

### 2.2 Harmonisering inom EU

Enligt propositionen har ett antal områden inom sektorn elektronisk kommunikation identifierats där ett kompletterande skydd för konsumenter och andra slutanvändare ansetts nödvändigt, utöver konsumenträttens allmänna skyddsbestämmelser i EU-regelverk. I syfte att verka för bättre förutsättningar för en digital inre marknad fullharmoniseras de sektorsspecifika bestämmelserna i huvudsak genom kodexen. Fullharmonisering gäller för bestämmelserna om slutanvändarnas rättigheter i artiklarna 102 - 115, om inte ett uttryckligt undantag görs från principen i en specifik bestämmelse<sup>3</sup>. Det innebär att när medlemsstaterna ska införa dessa bestämmelser i nationell lag, får de varken införa strängare eller mindre stränga krav i sin nationella rätt. Det hindrar inte att direktivet fylls ut med det som behövs för att bestämmelserna ska kunna tillämpas i praktiken. Sådan reglering får dock inte innebära att innehållet i direktivet ändras och att den skyddsnivå som direktivet ställer upp frångås.<sup>4</sup>

Syftet med att fullharmonisera bestämmelserna i kodexen om slutanvändarnas rättigheter är att minska hinder på den inre marknaden som påverkar både tillhandahållare av elektroniska kommunikationstjänster och slutanvändare. Fullharmonisering bedöms minska inträdeshinder på nya marknader och onödig börda när det gäller efterlevnad av bestämmelserna, och antas leda till en ökad rättslig säkerhet för såväl slutanvändare som tillhandahållare. Syftet är vidare att uppnå en hög gemensam skyddsnivå för slutanvändarrättigheter och öka deras förtroende för den inre marknaden eftersom de åtnjuter ett lika gott skydd vid

---

<sup>3</sup> Art 101 i kodexen.

<sup>4</sup> Prop. 2021/22:136 s. 247

användning av elektroniska kommunikationstjänster, inte bara i den egna medlemsstaten utan också när de bor, arbetar eller reser i andra medlemsstater.<sup>5</sup>

De föreslagna föreskrifterna är en förutsättning för att kodexens krav ska bli genomförda i svensk rätt. Mot bakgrund av att den artikel som de föreslagna föreskrifterna genomför, är fullharmoniserad, med liten möjlighet till nationell särreglering, har PTS valt att i möjligaste mån hålla sig så nära kodexen som möjligt.

### 2.3 Olika typer av internetanslutningstjänster

Byte av tillhandahållare av internetanslutningstjänst kan ske på flera olika sätt inom eller mellan olika typer av anslutningsformer mot allmänna elektroniska kommunikationsnät, det är därför svårt att tala om ett universellt bytesförfarande.

Det kan till exempel vara fråga om att byta tillhandahållare av internetanslutningstjänst inom ett så kallat öppet fibernät, där en aktör (nätägare) äger fibernätet och en annan aktör (kommunikationsoperatör (KO)) aktiverar fibernätet och tillhandahåller en tjänsteplattform inom vilken ett antal olika tillhandahållare av internetanslutningstjänster kan leverera sina tjänster till slutanvändare (den så kallade ”KO-modellen”). Dessa öppna nät kan i sin tur vara uppbyggda på olika sätt där en del redan i dag har stöd för mer eller mindre automatiserade byten av tillhandahållare, medan andra inte har det. Det finns också fibernät som inte är så kallade öppna nät och där det vid ett byte handlar om att den nya tillhandahållaren ”tar över” anslutningen mot slutanvändaren. Det senare är förknippat med SMP-reglering och tillträdesskyldighet. Internetanslutningstjänster levereras också via kopparnätet med xDSL-teknik eller via nät för kabel-TV. Det kan också handla om byte av tillhandahållare av mobil internetanslutningstjänst, så kallat mobilt bredband.

I samband med att regeringen remitterade promemorian ”Genomförande av direktivet om inrättande av en kodex för elektronisk kommunikation”, framförde en remissinstans att mobila bredbandstjänster borde undantas från bestämmelserna om byte av tillhandahållare av internetanslutningstjänst. I propositionen framförs sammanfattningsvis att även om det vid byte av tillhandahållare av mobilt bredband inte är möjligt för tillhandahållarna att kontrollera att bytet sker utan avbrott, så konstateras att skyldigheten enligt direktivet gäller så långt det är tekniskt genomförbart. Skyldigheten för den överlämnande och mottagande tillhandahållaren att samordna bytet för att säkerställa kontinuitet i tjänsten kan uppfyllas oavsett typ

---

<sup>5</sup> Beaktandesats 257 i kodexen.

av anslutningsform, och det finns därför inte skäl att undanta mobila internetanslutningstjänster<sup>6</sup>.

### **3. En beskrivning av problemet och vad PTS vill uppnå**

#### **3.1 Behov av föreskrifter**

I nya LEK genomförs de övergripande delarna av artikel 106 i kodexen som rör byte av tillhandahållare av internetanslutningstjänst. De delar som inte regleras i lagen är sådana bestämmelser som enligt regeringens bedömning lämpar sig bättre i myndighetsföreskrifter. Nya LEK ska enligt propositionen träda i kraft den 1 augusti 2022. Detta medför att föreskrifter om byte av tillhandahållare av internetanslutningstjänst behöver tas fram, dels för att komplettera och förtydliga den nya lagstiftningen, dels för att säkerställa att kodexen implementeras i sin helhet.

Enligt 7 kap. 18 § nya LEK ska den som tillhandahåller en internetanslutningstjänst se till att en slutanvändare kan byta tillhandahållare utan avbrott i tjänsten i den mån det är tekniskt genomförbart. Vidare ska den mottagande tillhandahållaren tillhandahålla tjänsten så snart som möjligt den dag och inom den tidsram som har avtalats med slutanvändaren, avbrott i tjänsten under bytet får inte överstiga en arbetsdag.

I propositionen framför regeringen att ytterligare föreskrifter om byte av tillhandahållare kan meddelas med stöd av 7 kap. 21 § nya LEK, och att med stöd av detta bemyndigande kan föreskrifter meddelas som motsvarar de ytterligare krav som anges i artikel 106.1 och 106.6 i kodexen<sup>7</sup>.

Av artikel 106.1 i kodexen framgår bland annat att de berörda tillhandahållarna, vid byte av tillhandahållare ska ge slutanvändaren lämplig information före och under bytesförfarandet och säkerställa internetanslutningstjänstens kontinuitet. Vidare framgår att de nationella regleringsmyndigheterna ska säkerställa att bytesförfarandet är effektivt och enkelt för slutanvändaren.

Enligt artikel 106.6 första stycket ska den mottagande tillhandahållaren leda det bytesförfarande som anges i 106.1 och både den mottagande och den överlämnande tillhandahållaren ska samarbeta lojalt. De ska inte försena eller missbruka

---

<sup>6</sup> Prop. 2021/22:136 s. 280

<sup>7</sup> Prop. 2021/22:136 s. 477

bytesförfarandet och inte heller genomföra bytet utan slutanvändarnas uttryckliga samtycke. Vidare anges att slutanvändarnas avtal med den överlämnande tillhandahållaren automatiskt ska upphöra att gälla när bytesförfarandet avslutas.

Det PTS vill uppnå med de nu föreslagna föreskrifterna är att genomföra de bestämmelser i kodexen som inte genomförs i nya LEK, och att med mer detaljerade bestämmelser komplettera de föreslagna bestämmelserna i nya LEK så att slutanvändarna, utöver att tillvarata sina intressen, kan bidra till att främja konkurrensen på marknaden för internetanslutningstjänster.

### **3.2 Alternativa lösningar och vilka effekterna blir om föreskrifter inte utfärdas**

Nya LEK förväntas, som nämnts ovan, träda i kraft 1 augusti 2022. Att inte införa de föreslagna föreskrifterna och bara utfärda allmänna råd, eller att inte heller utfärda några allmänna råd är inga alternativ.

Som nämnts ovan (i avsnitt 3.1) finns delar i genomförandet av kodexen vad avser byte av tillhandahållare av internetanslutningstjänst, som på grund av sin detaljnivå inte införs i nya LEK och där lagstiftaren anger att detta bör införas genom föreskrifter i enlighet med det bemyndigande som finns i nya LEK. För att fullt ut införliva kodexen i svensk rätt krävs därför att PTS tar fram och beslutar om föreskrifter. Om PTS inte föreskriver om de krav i kodexen som inte genomförs genom lag eller förordning kommer Sverige inte fullt ut ha implementerat kodexen. Principen om fullharmonisering gäller även för föreskrifter och PTS handlingsutrymme till alternativa bestämmelser är därför ytterst begränsat. Om föreskrifter inte meddelas finns även i förlängningen en risk att EU-kommissionen inleder en så kallad överträdelsetalan mot Sverige, vilken kan leda till att Sverige av EU-domstolen fälls för fördragsbrott, med påföljande kostnader i form av vite.

Att endast införa allmänna råd, skulle vidare riskera att den övergripande idén om slutanvändarnas rättigheter, inte tas om hand på ett tillräckligt sätt. Att besluta om allmänna råd är inte heller tillräckligt för att kodexen ska implementeras i svensk rätt.

Med anledning av ovan anser PTS därför att den nya lagstiftningen kräver att rubricerade föreskrifter tas fram.

## 4. Aktörer som berörs av regleringen

De aktörer som berörs av förslaget är tillhandahållare av internetanslutningstjänster.

Indirekt berörs även slutanvändare, men för slutanvändarnas del så rör det sig om förbättringar bland annat i form av ett stärkt slutanvändarskydd. Genom att det blir enklare för slutanvändarna att byta tillhandahållare så ökar konkurrensen, vilket i sin tur bör gynna slutanvändarna.

### 4.1 Företagen och dess storlek

Marknaden för internetanslutningstjänster är en delmarknad av den totala marknaden för elektronisk kommunikation.

Gällande marknaden för internetanslutningstjänster, som är uppdelad i mobilt och fast bredband finns (år 2020) totalt 209 företag som ägnar sig åt antingen mobilt eller fast bredband.<sup>8</sup> Det kan vidare ses att 185 företag ägnar sig åt fast bredband och 34 företag ägnar sig åt mobilt bredband. 10 stycken företag ägnar sig åt både mobilt bredband och fast bredband.

De totala slutanvändarintäkterna för internetanslutningstjänster har här estimerats till cirka 16,4 miljarder kronor, varav cirka 2,4 miljarder kronor kopplas till mobilt bredband och cirka 14 miljarder kronor kopplas till fast bredband. Antal företag och storleksindelning kan ses i tabell 1, nedan.

---

<sup>8</sup> Siffrorna i det här avsnittet är hämtade från PTS uppgiftsinsamling Svensk telekommarknad 2020 där några företag samrapporterar.

Tabell 1 - Storleksindelning för delmarknaden internetanslutningstjänster (uppdelat på fast bredband och mobilt bredband)

	Intäkter per år / miljoner kr	Antal heltidsanställda	Internetanslutnings- tjänster	Fast bredband	Mobilt bredband
<b>Stora</b>	över 500	250-	8	6	6
<b>Medel</b>	100-500	50-249	17	14	6
<b>Små</b>	20-100	10-49	53	46	9
<b>Mikro</b>	0-20	0-9	131	119	13
<b>Summa</b>			209	185	34

Baserat på företagens storlek kan det observeras att en större andel av mikroföretagen och de små företagen ägnar sig åt fast bredband. För mikroföretagen (131 stycken sammanlagt) ägnar sig 119 stycken åt fast bredband, 13 stycken ägnar sig åt mobilt bredband och 1 stycken ägnar sig åt både fast bredband och mobilt bredband. För de små företagen (53 stycken sammanlagt) ägnar sig 46 åt fast bredband, 9 ägnar sig åt mobilt bredband och 2 stycken ägnar sig åt både mobilt och fast bredband.

Av de medelstora företagen (17 stycken sammanlagt) ägnar sig 14 stycken åt fast bredband, 6 stycken ägnar sig åt mobilt bredband och 3 stycken ägnar sig åt både mobilt och fast bredband. För de stora företagen (8 stycken sammanlagt) ägnar sig 6 stycken åt mobilt bredband och 6 stycken ägnar sig även åt fast bredband. Fyra stora aktörer ägnar sig således åt både fast och mobilt bredband.

Gällande marknadsandelar baserat på totala intäkter för mobilt bredband kan det ses att de sex största företagen har cirka 95 procent av intäkterna från mobilt bredband. För fast bredband har de sex största företagen knappt 82 procent av marknadsintäkterna från fast bredband.

För de sex medelstora företag, som är verksamma inom mobilt bredband observeras att dessa har drygt 4 procent av intäkterna från mobilt bredband. För de 14 medelstora företag som är verksamma inom fast bredband kan det observeras att dessa har knappt 11 procent av intäkterna från fast bredband.

Marknadsandelarna för de 9 små företagen, som ägnar sig åt mobilt bredband är knappt en halv procent baserat på andelen av de totala intäkterna från mobilt

bredband. Gällande delmarknaden fast bredband har de 46 små företagen cirka 5 procent av marknadsandelarna baserat på totala intäkter från fast bredband.

För de 119 mikroföretag, som ägnar sig åt fast bredband kan det ses att de har knappt 3 procent av de totala intäkterna från delmarknaden fast bredband. Gällande de 13 mikroföretag som ägnar sig åt mobilt bredband kan det ses att dessa har knappt 0,2 procent av de totala intäkterna från delmarknaden mobilt bredband.

## 5. Bemyndiganden som PTS grundar sin beslutanderätt på

PTS beslutanderätt grundar sig på följande bemyndigande (under förutsättning att PTS ges bemyndigande i den nya förordningen som väntas meddelas i anslutning till nya LEK).

Enligt 7 kap. 21 § första stycket nya LEK får regeringen eller den myndighet som regeringen bestämmer meddela ytterligare föreskrifter om skyldigheterna enligt 18–20 §§ och föreskrifter om undantag från skyldigheterna samt får, i enskilda fall, besluta om undantag från skyldigheterna, om det finns särskilda skäl.

Med stöd av bemyndigandet kan föreskrifter meddelas som motsvarar de ytterligare krav som anges i artikel 106.1 och 106.6 i kodexen. Med stöd av bemyndigandet kan också, så som kodexen medger, regleringsmyndigheten fastställa detaljerna för bytesförfarandet i myndighetsföreskrifter.<sup>9</sup>

## 6. Konsekvenser

I följande avsnitt beskrivs de föreslagna föreskrifterna, samt PTS bedömning av konsekvenserna för berörda tillhandahållare. I den utsträckning det är aktuellt och i den omfattning som är möjlig redogörs även för vad regleringen innebär för företagens administrativa kostnader samt vilka förändringar i verksamheten som

---

<sup>9</sup> Prop. 2021/22:136 s. 477



företagen kan behöva vidta till följd av den föreslagna regleringen. Vidare redogörs för vilken bestämmelse i kodexen som genomförs.

## 6.1 Generellt om förslagets konsekvenser

PTS har inför föreskriftsarbetet skickat ut en enkät till ett urval av berörda tillhandahållare, samt Konsumentverket och Telekområdgivarna med frågor gällande de nya reglerna. Frågorna i enkäten som riktats mot tillhandahållarna har syftat till att få reda på vad de ser för konsekvenser av de föreskrifter som PTS behöver ta fram utifrån kodexen och nya LEK. Endast fyra tillhandahållare har besvarat frågorna. Frågorna till Konsumentverket och Telekområdgivarna har syftat till att få reda på om de i sin verksamhet uppmärksammat problem på marknaden för internetanslutningstjänster och då främst vid byte av tillhandahållare.

Som nämnts i avsnitt 2.3 går det inte att tala om en generell bytesprocess, då internetanslutningstjänst kan levereras genom olika typer av anslutningsformer. Regeringen har dock förtydligat att 7 kap. 18 § nya LEK om byte av tillhandahållare gäller byte av tillhandahållare generellt och att samordning för att uppnå kontinuitet i tjänsten kan uppfyllas oavsett anslutningsform<sup>10</sup>. Kraven på information och avbrottsfrihet med mera vid byte av tillhandahållare av internetanslutningstjänst är nya, men många av dessa tillhandahållare tillhandahåller även nummerbaserade kommunikationstjänster och träffas därför till exempel redan av nuvarande krav på nummerportabilitet eller information om innehåll i avtal.

Som tidigare framgått i avsnitt 3.2 genomför de föreslagna föreskrifterna bestämmelser som är harmoniserade i kodexen. Detta innebär att PTS har liten möjlighet att påverka innehållet i sak, och har att förhålla sig till det som föreskrivs i kodexen.. Det bör i sammanhanget också påpekas att PTS förslag till föreskrifter endast utgör en liten del av ett större regleringspaket i anledning av genomförandet av kodexen, eftersom den till största delen genomförs i svensk rätt genom nya LEK. Därför genererar förslagen i föreskrifterna rimligen endast en liten del av de totala kostnader och andra konsekvenser som hela regleringspaketet med anledning av det nya kodexen kommer att medföra för tillhandahållarna.

Enligt PTS bedömning är det regleringen i nya LEK som står för de största konsekvenserna för tillhandahållarna. De förtydliganden som PTS gör i förslaget till nya föreskrifter bedöms inte ha några större konsekvenser. De konsekvenser som trots allt uppstår på grund av de nya föreskrifterna kommer att variera. Detta eftersom regleringen, som nämnts ovan i avsnitt 2.3, gäller för olika typer av

---

<sup>10</sup> Prop. 2021/22:136 s. 280

anslutningsformer där det förekommer olika grad av möjligheter till exempelvis automatisering.

Vissa delar i förslaget till nya föreskrifter följer direkt av kodexens artikel 106 som är fullharmoniserad, där det helt saknas utrymme för nationella särbestämmelser när det gäller regler om skydd för slutanvändare. Förslaget är därför i dessa delar till sakinnehållet utformat så att det följer kodexens lydelse i allt väsentligt. Förslaget innebär därmed ett genomförande av kodexen.

Mot denna bakgrund har PTS valt att i så stor utsträckning som möjligt uppskatta tidsåtgång samt beräkna eventuella kostnader utifrån myndighetens egna kunskaper och erfarenheter, snarare än att inhämta uppgifter från tillhandahållarna. PTS har bedömt att ytterligare frågor till marknaden hade varit onödigt betungande och tidskrävande för tillhandahållarna särskilt med hänsyn till att möjligheterna att påverka bestämmelsernas innebörd är ytterst begränsade.

PTS anger tidsåtgång och uppskattade kostnader på en övergripande nivå och inom ett spann, eftersom olika tillhandahållare har olika förutsättningar beroende på exempelvis förekomsten av befintliga tekniska system och egen kompetens att utföra nödvändiga åtgärder

Kostnaderna redovisas som administrativa engångskostnader, alternativt administrativa löpande kostnader PTS redovisar kostnader genom att ange uppskattat antal timmar som krävs för att exempelvis initialt ändra och justera information och system. Den uppskattade tidsåtgången har sedan multiplicerats med timkostnaden för att få fram den totala administrativa kostnaden. Nivån på timkostnaden baseras på statistik från SCB.

De aktuella kostnaderna baseras på jurister, it-tekniker, ekonomiadministrativ och systemadministrativ personal, baserat på månadslön för dessa grupper hämtade från SCB för 2020.

I beräkningarna antas alla arbeta 165 timmar per månad. I beräkningen av timkostnaden för företagens egen personal inkluderas semestertillägg (12 procent av en månadslön på årsbasis) samt 31,42 procent arbetsgivaravgift. Därefter har en 25-procentig overheadkostnad lagts på. Detta ger följande ungefärliga lönekostnader per timme:

	Månadslön	Lönekostnad
Jurist	60 000	660
it-tekniker	40 000	440
Systemadministratör	40 000	440
Ekonomiassistent	31 400	350

De föreslagna föreskrifterna innehåller bestämmelser som syftar till att främja konkurrensen genom ökad transparens och information i rätt tid för slutanvändare, för att dessa ska kunna göra informerade och medvetna val, vilket i sin tur även medför stärkta rättigheter för slutanvändarna.

Som påpekats ovan utgör PTS förslag till föreskrifter som behandlas i denna konsekvensutredning endast en liten del av hela genomförandet av kodexen, och medför därmed endast en begränsad del av de totala kostnader som hela regleringspaketet kommer att medföra för tillhandahållarna. PTS utgår ifrån att tillhandahållarna kommer att kunna få vissa synergieffekter i anpassningen till de nya kraven som helhet, exempelvis i det utredningsarbete eller de systemändringar de behöver göra för att uppfylla samtliga nya krav som införs vid genomförandet av kodexen och nya LEK. Troligtvis kommer synergieffekter medföra att kostnaderna i verkligheten kommer bli något lägre för tillhandahållarna än vad som redovisas nedan.

### 6.1.1 Sammanfattning av konsekvenser

Tabell 2 - Sammanfattning av respektive bestämmelses konsekvenser för tillhandahållarna

Paragraf	Konsekvenser	Kommentar
1 §	Inga	
2 §	Inga	
3 §	Administrativa engångskostnader uppskattas till 15 000 – 25 000 kronor	Eventuellt kan det för vissa tillhandahållare uppstå ytterligare administrativa engångskostnader för samordning med andra tillhandahållare
4 §	Inga	Tillhandahållarna bör redan i dag, i viss utsträckning, ha rutiner på plats för att hantera byte
5 §	Administrativa engångskostnader uppskattas till 3 500 – 7 000 kronor	
6 §	Administrativa engångskostnader för utredning/genomgång av information uppskattas till 7 000 – 14 000 kronor och för ev. systemanpassningar uppskattas de till 3 500 – 7 000 kronor	
7 §	Ingår i de konsekvenser som anges för 6 § ovan	

8 §	Eventuella kostnader bedöms rymmas inom de kostnader som uppskattas för 3 § ovan.	Kravet på avbrottsfrihet följer direkt av 7:18 nya LEK
9 §	Eventuellt uppstår administrativa engångskostnader som uppskattas till 3 500 – 7 000 kronor	De flesta tillhandahållare bedöms ha system på plats för att hantera eventuella återbetalningar.

PTS utgår i det följande från att samtliga tillhandahållare redan idag har någon form av system för att hantera avtalsvillkor och kundspecifik information samt för kommunikation med kunderna. Mindre tillhandahållare kan köpa dessa funktioner som en tjänst av en leverantör som centraliserar hanteringen i egna kraftfulla system för flera tillhandahållare. Möjligen skulle det kunna finnas några få tillhandahållare som helt saknar administrativa system eller saknar dessa funktioner som en tjänst hos en extern leverantör, och därför måste uppfylla informationskraven manuellt. PTS bedömer dock att dessa torde vara ytterst få, varför PTS bortser från detta vid uppskattning av kostnader.

PTS förutsätter vidare att befintliga administrativa system i regel också kan användas för att hantera de krav som ställs i de föreslagna föreskrifterna. Tillhandahållarna och leverantörerna av administrativa system kommer vid behov att anpassa och modifiera i sina befintliga system för att importera kunduppgifter och information om sina produkter och tjänster och andra nytillkomna krav. Dessa justeringar förväntas inte innebära några ytterligare kostnader för någon tillhandahållare då funktionaliteten i systemet eller tjänsten redan torde överensstämma med de nya kraven eller kunna anpassas till kraven inom ramen för redan uppgjorda avtal.

Sammanfattningsvis bedömer PTS att anpassningen till de föreslagna föreskrifterna överlag inte medför någon större tidsåtgång för tillhandahållarna, och tillhandahållarnas kostnader till följd av föreskrifterna bedöms bli måttliga, detta då tillhandahållarna i många fall redan torde ha system på plats för att hantera kraven i de föreslagna föreskrifterna.

## 6.2 Förslagets innehåll samt kostnadsmässiga och andra konsekvenser

### Tillämpningsområde samt ord och uttryck

**1 §** Dessa föreskrifter innehåller bestämmelser om byte av tillhandahållare av internetanslutningstjänst enligt 7 kap. 18 § lagen (2022:XXX) om elektronisk kommunikation.

Bestämmelsen anger föreskrifternas tillämpningsområde, och följer det tillämpningsområde som 7 kap. 18 § nya LEK omfattar.

I propositionen förtydligas att det av artikel 106.1 framgår att skyldigheterna inträder ”i händelse av byte av tillhandahållare”. Detta innebär inte en rätt för slutanvändaren att fritt välja tillhandahållare. Avsikten enligt förarbetena är att säkerställa att bytet sker smidigt i det fall slutanvändaren avtalat med en annan tillhandahållare som ska leverera tjänsten. Det förutsätter att tillhandahållaren faktiskt kan tillhandahålla tjänsten. Någon korresponderande tillträdesskyldighet med anledning av slutanvändarens initiativ till byte är alltså inte aktuell<sup>11</sup>.

### Konsekvenser

Då bestämmelsen endast beskriver föreskrifternas tillämpningsområde, medför den inga direkta konsekvenser eller ökade kostnader för tillhandahållarna.

**2 §** I dessa föreskrifter avses med  
mottagande tillhandahållare: den som ska tillhandahålla  
internetanslutningstjänsten efter byte av tillhandahållare av  
internetanslutningstjänst, och  
överlämnande tillhandahållare: den som tillhandahåller  
internetanslutningstjänsten fram till att bytesförfarandet av tillhandahållare av  
internetanslutningstjänst är avslutat.

Övriga ord och uttryck i dessa föreskrifter har samma betydelse som i lagen  
(2022:XXX) om elektronisk kommunikation.

För att tydliggöra innehållet i de föreslagna föreskrifterna definieras ett antal begrepp som används i föreskrifterna samt att övriga begrepp som används i föreskrifterna har samma betydelse som i nya LEK.

### Konsekvenser

Då bestämmelsen endast beskriver ord och uttryck som används i föreskrifterna, medför den inga direkta konsekvenser eller ökade kostnader för tillhandahållarna.

### Skyldighetens omfattning

**3 §** Den mottagande och överlämnande tillhandahållaren ska samordna  
bytesförfarandet.

---

<sup>11</sup> Prop. 2021/22:136 s. 279 f.

Enligt 7 kap. 18 § nya LEK ska den som tillhandahåller en internetanslutningstjänst se till att en slutanvändare kan byta tillhandahållare utan avbrott i tjänsten i den mån det är tekniskt genomförbart. Det följer vidare av artikel 106.6 i kodexen att tillhandahållarna ska samarbeta lojalt. Bestämmelsen i föreskrifternas 3 § förtydligar därför att både den mottagande och överlämnande tillhandahållaren behöver samordna bytet. För att säkerställa ett smidigt och effektivt byte för slutanvändaren behöver de inblandade tillhandahållarna samordna bytet med varandra, bland annat vad avser urkoppling och inkoppling av internetanslutningstjänsten och, där det är tekniskt möjligt, genomföra bytet utan att det uppstår avbrott för slutanvändaren.

I propositionen konstateras vidare att skyldigheten enligt kodexen gäller så långt det är tekniskt genomförbart. När det gäller tillhandahållare av mobilt bredband bör alltså skyldigheten sträcka sig så långt att tjänsten i sig ska kunna fungera i enlighet med det som överenskommit med slutanvändaren. Skyldigheten för den överlämnande och mottagande tillhandahållaren att samordna bytet för att säkerställa kontinuitet i tjänsten kan uppfyllas oavsett anslutningsform<sup>12</sup>.

Kravet i 7 kap. 18 § nya LEK på att bytet ska vara tekniskt genomförbart gör att det endast i dessa fall som kravet på samordning blir aktuellt.

### **Konsekvenser**

Enligt PTS bedömning följer de största konsekvenserna av bestämmelsen i 7 kap. 18 § nya LEK som fastslår skyldigheten att möjliggöra byte av tillhandahållare utan avbrott. Bestämmelsen som PTS här föreslår om att tillhandahållarna har en skyldighet att samordna bytet, torde i sammanhanget endast medföra mindre kostnader. Även om slutanvändarna, i samband med byte av tillhandahållare, i dagsläget inte har en reglerad rätt till information eller avbrottsfrihet, så kan de redan i dag byta tillhandahållare av internetanslutningstjänst. Därför torde flera av tillhandahållarna ha etablerat någon form av kanal för kontakt sinsemellan.

Det kan dock uppstå löpande kostnader för tillhandahållare när de behöver samordna bytet med den andra inblandade tillhandahållaren. I vissa fall kommer det dock handla om redan automatiserade system där denna typ av samordning alltså redan är på plats, och automatiserad. I andra fall kommer det, främst inom så kallade öppna fibernät fortsätta att utvecklas automatiserade system för byte. De fall som återstår är där ett byte sker inom eller mellan olika anslutningsformer där det inte finns en naturlig sammankoppling mellan de inblandade tillhandahållarna. I dessa fall kommer tillhandahållarna troligen i viss mån, utöver kontakten med slutanvändaren, också behöva hantera en kontakt med varandra. Hur många byten som kommer att genomföras per år där denna hantering behövs är inte möjligt att svara på, varför det

---

<sup>12</sup> Prop. 2021/22:136 s. 280

inte går att uppskatta hur stora löpande administrativa kostnader som uppstår för tillhandahållarna i dessa fall. PTS gör dock bedömningen att denna kontakt bör kunna genomföras med relativt standardiserade/formaliserade meddelanden mellan respektive tillhandahållare och att den löpande tidsåtgången och därmed kostnaden bör vara rimlig. PTS uppskattar att de administrativa engångskostnaderna för att upprätta kommunikationskanaler och standardiserade/formaliserade meddelanden tillhandahållarna emellan uppgår till cirka 15 000 – 25 000 kronor, givet en tidsåtgång om cirka 40 timmar och lönekostnad om 440 kronor per timme.

I tillägg till ovanstående administrativa engångskostnad kan det uppstå ytterligare administrativa engångskostnader för att samordna dessa rutiner med andra tillhandahållare. Om rutiner behöver upprättas med flera tillhandahållare är det dock inte omöjligt att synergier uppstår.

De tillhandahållare som levererar på nationell nivå och för flera typer av anslutningsformer får större kostnader, och kommer kanske behöva upprätta rutiner med ett större antal tillhandahållare. Om en tillhandahållare behöver upprätta rutiner med låt säga 10 andra tillhandahållare så uppgår i sådana fall kostnaderna för detta till 35 200 kronor, givet en tidsåtgång om cirka 8 timmar per tillhandahållare och en lönekostnad om 440 kronor per timme.

**4 §** Den mottagande tillhandahållaren ska leda bytesförfarandet och avtala en tidpunkt för överlämnande med slutanvändaren. Tidpunkten för överlämnande ska möjliggöra för både den överlämnande och mottagande tillhandahållaren att före och under bytet hålla slutanvändaren informerad enligt 5–6 §§.

Den överlämnande tillhandahållaren ska meddela den mottagande tillhandahållaren den tid som behövs för att förbereda bytet och kunna motivera behovet av den tid som behövs.

*Allmänt råd*

Den överlämnande tillhandahållaren kan meddela den tid som behövs till den mottagande tillhandahållaren på automatiserad väg.

Enligt artikel 106.6 i kodexen är det den mottagande tillhandahållaren som ska leda bytesförfarandet. I artikeln finns även ytterligare detaljer kring bytesförfarandet.

Med anledning av artikel 106.6 i kodexen anges i föreskrifternas 4 § att det är den mottagande tillhandahållaren som ska leda bytesförfarandet. Vidare föreslås att den mottagande tillhandahållaren ska avtala en tidpunkt för överlämnande med

slutanvändaren som möjliggör för både den mottagande och den överlämnande tillhandahållaren att kunna informera slutanvändaren både inför och under bytesförfarandet. Slutligen anges också att den mottagande tillhandahållaren ska meddela den tid som denne behöver för att förbereda bytet. Den överlämnande ska kunna motivera behovet av den tid som behövs. I 5 och 6 §§ i förslaget till föreskrifter finns förslag på vilken information som tillhandahållarna ska ge till slutanvändarna.

Genom det allmänna rådet förtydligas att skyldigheten enligt bestämmelsen för den överlämnande tillhandahållaren att meddela tid för att förbereda bytet kan uppfyllas genom automatiserade system.

### **Konsekvenser**

Bestämmelsen i föreskrifterna torde inte medföra några konsekvenser för tillhandahållarna. För den mottagande tillhandahållaren handlar det om att komma överens med slutanvändaren om vid vilken tidpunkt som den nya tjänsten ska aktiveras. För den överlämnande tillhandahållaren handlar det om att meddela hur lång tid denne behöver för att förbereda bytet och i förekommande fall motivera den tid som krävs.

Kravet på ett fungerande byte av tillhandahållare följer direkt av nya LEK, vilket i sin tur ställer krav på tillhandahållarna att fastställa rutiner. Dessutom sker byten redan i dag, varför tillhandahållarna redan i viss utsträckning torde ha rutiner för att hantera byte av tillhandahållare. Redan i dag bör också tillhandahållarna i sin kontakt med slutanvändaren i de flesta fall komma överens om när tjänsten ska börjas levereras. Det som tillkommer genom den bestämmelse PTS föreslår är att den överenskomna tidpunkten för överlämnande ska möjliggöra för båda tillhandahållarna att informera slutanvändaren, vilket i sig inte torde medföra att någon ytterligare hantering eller kostnad uppstår.

**5 §** Den överlämnande tillhandahållaren ska tillämpa villkor som innebär att avtalet med slutanvändaren sägs upp när bytesförfarandet avslutas såvida inte slutanvändaren har sagt upp avtalet vid en tidigare tidpunkt inom ramen för pågående byte.

Bestämmelsen genomför delar av artikel 106.6 och innebär att tillhandahållarna ska tillämpa sådana villkor som innebär att slutanvändarens avtal med den överlämnande tillhandahållaren sägs upp när bytesförfarandet har avslutats. Bestämmelsen innebär att även om slutanvändaren inte själv har sagt upp avtalet i samband med ett byte av tillhandahållare av internetanslutningstjänst, så ska tillhandahållaren tillämpa villkor som innebär att avtalet i vart fall sägs upp i samband med att bytesförfarandet avslutas.



Avsikten är att slutanvändaren inte ska riskera att betala för dubbla avtal, låt vara att det, beroende på eventuell uppsägningstid kan uppstå en situation där slutanvändaren får betala dubbelt under uppsägningstiden.

### Konsekvenser

Bland de svar som PTS fått från marknadsaktörerna har en aktör uppgett att de redan idag avslutar avtal när tjänsten avslutas. Ytterligare en aktör har redogjort för hur de hanterar uppsägning i samband med byte idag och att denna hantering bör uppfylla kraven. En aktör har dock uppgett att det kan komma att krävas stora investeringar i it-system om det är så att avtal automatiskt ska upphöra att gälla i samband med byte.

Samtliga tillhandahållare har rimligtvis redan idag system för att hantera uppsägningar från sina kunder, avsluta avtal och hantera eventuell slutfakturering. Enligt PTS bedömning så bör det inte medföra några stora kostnader för tillhandahållarna att tillämpa villkor som innebär att avtalet ska avslutas i samband med ett byte och tjänsten därmed avslutas.

I de fall tillhandahållarna behöver göra några mindre anpassningar i sina befintliga administrativa system så gör PTS bedömningen att den kan utföras på 1-2 arbetsdagar vilket medför en administrativ engångskostnad på mellan 3 500 – 7 000 kronor givet en lönekostnad om 440 kronor per timme .

- 6 §** När den överlämnade tillhandahållaren får information om att slutanvändaren vill byta tillhandahållare av internetanslutningstjänst ska den överlämnande tillhandahållaren skriftligen informera slutanvändaren om åtminstone följande:
1. när avtalet sägs upp och när det upphör att gälla genom bytet, såvida inte slutanvändaren redan sagt upp avtalet vid tidigare tidpunkt,
  2. eventuell kvarvarande bindningstid och fakturering och andra krav enligt avtalet,
  3. i förekommande fall, hantering av utrustning som slutanvändaren erhållit från den överlämnande tillhandahållaren som en del av avtalet,
  4. vilken tjänst eller vilka tjänster som avslutas vid bytet,
  5. i förekommande fall, tjänst eller tjänster som inte påverkas av bytet,
  6. eventuella rättigheter enligt 9 §, samt
  7. relevanta kontaktuppgifter till den överlämnande tillhandahållaren.

Enligt artikel 106.6 i kodexen ska den mottagande och överlämnande tillhandahållaren, ge slutanvändaren lämplig information före och under bytesförfarandet. Tillgången till transparent och exakt information i rätt tid om byten av tillhandahållare bör öka slutanvändarnas förtroende för sådana byten och göra dem mer villiga att aktivt medverka i konkurrensprocessen.

I bestämmelsen anges därför vad den överlämnande tillhandahållaren skriftligen ska informera slutanvändaren om. Uppräkningen i bestämmelsen ska inte betraktas som en uttömmande lista. Förslaget bygger delvis på information som PTS erhållit från marknadsaktörer och branschorganisationer genom den genomförda enkäten.

Eftersom slutanvändarens avtal med den överlämnande tillhandahållaren ska upphöra att gälla när bytesförfarandet är genomfört<sup>13</sup>, ska den överlämnande tillhandahållaren bekräfta från vilket datum avtalet sagts upp och när avtalet upphör att gälla. Den överlämnade tillhandahållaren ska också informera slutanvändaren om denne har kvarvarande bindningstid och/eller fakturering samt andra eventuella krav enligt avtalet.

Det förekommer att tillhandahållare, som en del av avtalet, lånar eller hyr ut utrustning (till exempel en router) till slutanvändaren. Den överlämnande tillhandahållaren ska informera slutanvändaren om hur denne ska hantera sådan utrustning, exempelvis om den ska lämnas tillbaka och hur det ska gå till.

Den överlämnande tillhandahållaren ska informera slutanvändaren om vilken, eller vilka tjänster utöver internetanslutningstjänsten, som avslutas vid bytet, samt också eventuella ytterligare tjänster som slutanvändaren har avtal om, men som inte påverkas av bytet.

Om bytet görs av en konsument med en förhandsbetald tjänst ska den överlämnande tillhandahållare informera konsumenten om dennes rättigheter om återbetalning enligt 9 § i föreskrifterna.

Slutligen ska den överlämnande tillhandahållaren informera slutanvändaren om hur denne kan komma i kontakt med tillhandahållaren, om behov skulle uppstå.

### **Konsekvenser**

Det som den överlämnande tillhandahållaren åläggs att informera om är till stor del sådant som de redan idag torde informera slutanvändarna om när slutanvändaren säger upp ett avtal.

De åtgärder som tillhandahållarna behöver vidta för att efterleva de föreslagna kraven, och som kan medföra kostnader för dem, är i huvudsak kopplade till

---

<sup>13</sup> Prop. 2021/22:136 s. 280 f.

utredning eller genomgång av vilka uppgifter som tillkommer eller ändras i förhållande till den information som de lämnar till slutanvändarna i dag, framtagande av ny eller ändring av befintlig information samt ändring i administrativa system som genererar informationen och den form informationen ska ha.

PTS uppskattar att de administrativa engångskostnaderna för utredning och genomgång av information (inklusive den information som är hänförlig till 7 §) uppgår till mellan 7 000 kronor och 14 000 kronor, givet en tidsåtgång om mellan 2 - 4 arbetsdagar och lönekostnad om 440 kronor per timme.

I de fall tillhandahållarna behöver göra några mindre anpassningar i sina befintliga administrativa system så gör PTS bedömningen att den kan utföras på 1-2 arbetsdagar vilket medför en administrativ engångskostnad kostnad på mellan 3 500 - 7 000 kronor givet en lönekostnad om 440 kronor per timme.

*7 § När den mottagande tillhandahållaren överenskommer med slutanvändaren om att tillhandahålla internetanslutningstjänst ska den mottagande tillhandahållaren skriftligen informera slutanvändaren om åtminstone följande:*

- 1. den dag då bytet kommer att ske, samt den tidsperiod inom vilken inkoppling av den nya tjänsten kommer att ske,*
- 2. i förekommande fall information om eventuell utrustning som slutanvändaren ska erhålla från den mottagande tillhandahållaren som en del av avtalet,*
- 3. information om vad slutanvändaren behöver göra och i förekommande fall om slutanvändaren behöver närvara någon gång under bytesförfarandet, samt*
- 4. relevanta kontaktuppgifter till den mottagande tillhandahållaren.*

Enligt artikel 106.6 i kodexen ska den mottagande och överlämnande tillhandahållaren, ge slutanvändaren lämplig information före och under bytesförfarandet.

I föreskrifternas 7 § anges därför det som den mottagande tillhandahållaren skriftligen ska informera slutanvändaren om. Uppräkningen i bestämmelsen ska inte betraktas som en uttömmande lista. Förslaget bygger delvis på information som PTS erhållit från marknadsaktörer och branschorganisationer.

Den mottagande tillhandahållaren ska informera slutanvändaren om vilket datum och vilken tid som internetanslutningstjänsten aktiveras. Detta har betydelse för slutanvändaren, särskilt i de fall då det inte är tekniskt möjligt att genomföra bytet utan avbrott.

För det fall slutanvändaren ska erhålla någon form av utrustning/produkter av den mottagande tillhandahållaren ska denne informera slutanvändaren om denna utrustning. Vidare ska slutanvändaren informeras om eventuella åtgärder som denne behöver vidta i samband med bytet och aktiveringen av tjänsten, samt om slutanvändaren behöver närvara någon gång under bytesförfarandet.

Slutligen ska den mottagande tillhandahållaren informera slutanvändaren om hur denne kan komma i kontakt med tillhandahållaren, om behov skulle uppstå.

### **Konsekvenser**

Det som den mottagande tillhandahållaren åläggs att informera om är till stor del sådant som de redan idag torde informera slutanvändarna om i samband med ingående av avtal.

De åtgärder som tillhandahållarna behöver vidta för att efterleva de föreslagna kraven, och som kan medföra kostnader för dem, är i huvudsak kopplade till utredning eller genomgång av vilka uppgifter som tillkommer eller ändras i förhållande till nuvarande information som de lämnar till slutanvändarna i dag, framtagande av ny eller ändring av befintlig information samt ändring i administrativa system som genererar informationen och den form informationen ska ha.

Åtgärderna är desamma som de åtgärder som bör vidtas enligt 6 § ovan, och bör rimligtvis genomföras samtidigt. Kostnaderna för detta ingår därmed i de kostnader som redovisats ovan under 6 §.

**8 §** *Den överlämnande tillhandahållaren ska fortsätta att tillhandahålla sin internetanslutningstjänst på samma villkor till och med den avtalade tidpunkten för överlämnande.*

Som framgår av 7 kap. 18 § nya LEK ska byte ske utan avbrott i tjänsten, i den mån det är tekniskt möjligt. Vidare får eventuellt avbrott i tjänsten inte överstiga en arbetsdag. I förslagets 8 § förtydligas därför att den överlämnande tillhandahållaren ska fortsätta att tillhandahålla sin internetanslutningstjänst på samma villkor till och med den avtalade överlämnandetidpunkten. I de fall där det inte är tekniskt möjligt att genomföra bytet utan avbrott, kan det vara så att den överlämnande tillhandahållaren behöver ha avslutat sin tjänst för att den mottagande tillhandahållaren ska kunna aktivera sin tjänst till slutanvändaren. Detta ställer naturligtvis högre krav på tillhandahållarna i sin samordning för att minimera avbrottstiden. Detta torde bli särskilt viktigt i eventuella situationer där till exempel den mottagande

tillhandahållaren på grund av till exempel tekniska problem inte kan aktivera tjänsten till slutanvändaren som planerat.

### **Konsekvenser**

Kravet på kontinuitet i tjänsten kan komma att medföra vissa kostnader för den överlämnande tillhandahållaren då de måste etablera administrativa rutiner och samordna med den mottagande tillhandahållaren, så att urkoppling av anslutningen inte sker tidigare än nödvändigt. Kravet på avbrottsfrihet följer direkt av nya LEK och PTS bedömning är att förslaget i föreskrifterna inte innebär några ytterligare konsekvenser. För det fall samordning och kontakt behövs, tillhandahållarna emellan i dessa fall, bör konsekvenserna av detta kunna rymmas inom det som beskrivs ovan för 3 § i de föreslagna föreskrifterna.

**9 §** Den överlämnande tillhandahållaren ska tillämpa villkor som innebär att denne på begäran ska återbetala eventuella kvarstående tillgodohavanden till konsumenter som använder förhandsbetalda tjänster.

*Den överlämnande tillhandahållaren får ta ut en avgift för återbetalningen om det framgår av avtalet. Avgiften ska motsvara de faktiska kostnader som återbetalningen medför.*

Bestämmelsen genomför delar av artikel 106.6 i kodexen och behandlar skyldigheten för den överlämnande tillhandahållaren att på begäran från konsument återbetala eventuellt kvarstående tillgodohavanden för förhandsbetalda tjänster.

Bestämmelsen syftar till att underlätta rörligheten på marknaden och motverka inlåsnings effekter. Noteras bör att bestämmelsen endast är tillämplig vid byte av tillhandahållare av internetanslutningstjänst, och inte då slutanvändaren enbart säger upp befintligt avtal om internetanslutningstjänst utan att slutanvändaren samtidigt avtalar om en ny internetanslutningstjänst hos en annan tillhandahållare. Konsumenten måste också aktivt begära detta för att återbetalning ska ske<sup>14</sup>.

### **Konsekvenser**

Efter att byte av tillhandahållare har skett och begäran om återbetalning framförs till den överlämnande tillhandahållaren krävs av denne att vissa administrativa åtgärder genomförs för att utbetalning av kvarstående tillgodohavanden ska kunna ske. Om

<sup>14</sup> Prop. 2021/22:136 s. 477

det framgår av avtalet har tillhandahållaren rätt att avräkna de faktiska kostnader som återbetalningen medför, vilket torde innebära att tillhandahållaren får täckning för sina kostnader för denna hantering.

För några tillhandahållare skulle det dock kunna uppstå vissa initiala kostnader för att systemen ska klara av att aktivera utbetalningar. Av de svar PTS har fått in på frågor som ställts till marknaden gällande detta har en tillhandahållare framfört att det kommer att innebära vissa hanteringskostnader för att administrera utbetalningar, medan en annan tillhandahållare framför att det inte kommer att innebära några ökade kostnader då de redan idag hanterar detta. PTS bedömer att eftersom tillhandahållarna redan idag har system som stödjer utbetalning så kommer bestämmelsen om återbetalning av kvarstående tillgodohavanden endast innebära en ringa kostnadsökning för de berörda tillhandahållarna.

I de fall tillhandahållarna behöver göra några mindre anpassningar i sina befintliga administrativa system så gör PTS bedömningen att den kan utföras på 1-2 arbetsdagar vilket medför en administrativ engångskostnad på mellan 3 500 – 7 000 kronor givet en lönekostnad om 440 kronor per timme

### **6.3 Påverkan på konkurrensförhållandena för företag**

De företag som berörs av regleringen verkar på en konkurrensutsatt marknad. Slut användarnas möjligheter att välja mellan olika tillhandahållare av internetanslutningstjänster varierar, dels mellan olika typer av anslutningsformer och dels mellan olika platser i landet. Regleringens syfte är att säkerställa att slutanvändaren, vid byte av internetanslutningstjänst, hålls informerad under hela bytesförfarandet samt att säkerställa internetanslutningstjänstens kontinuitet.

PTS gör bedömningen att den totala kostnaden som ett företag har för att kunna bedriva en verksamhet som berörs av regleringen endast i rimlig utsträckning påverkas av de föreslagna ändringarna.

Den eventuella konkurrenspåverkan som ändringarna i övrigt kan medföra bedömer PTS såsom rimliga i förhållande till nyttan av en väl fungerande marknad där slutanvändare har möjlighet att på ett enkelt och effektivt sätt byta tillhandahållare av internetanslutningstjänst.

PTS gör sammantaget bedömningen att i den mån konkurrensen påverkas bör det, allt annat lika, vara i riktningen mot en förbättrad konkurrens på marginalen. Det eftersom föreskrifternas åtgärder medför att kostnaden för slutanvändarna att byta tillhandahållare minskar bland annat genom att inläsningseffekter minskar och genom att informationen gällande krav och möjligheter kopplat till bytet förtydligas. Rörligheten mellan de olika tillhandahållarna kommer därmed öka, allt annat lika, och i

större utsträckning kommer det erbjudande som har bäst kombination av pris och kvalitet att få fler slutanvändare.

#### **6.4 Konsekvenser för kommuner och regioner**

Kommuner och regioner som tillhandahåller allmänt tillgängliga elektroniska kommunikationstjänster omfattas av samma skyldigheter som andra tillhandahållare av sådana tjänster. I egenskap av slutanvändare åtnjuter kommuner och regioner samma skydd som andra slutanvändare. I övrigt förutses inga effekter för kommuner och regioner.

### **7. Övrigt**

#### **7.1 Regleringens överensstämmelse med de skyldigheter som följer av Sveriges anslutning till EU**

Föreskrifterna förtydligar hur tillhandahållare ska uppfylla 7 kap. 18 – 21 §§ nya LEK som i sin tur bygger på kodexen. Genom föreskrifterna genomförs även vissa detaljer av kodexen i svensk rätt.

Mot bakgrund av ovanstående gör PTS bedömningen att förslaget till föreskrifter överensstämmer med de skyldigheter som följer av Sveriges anslutning till EU.

#### **7.2 Behovet av särskilda hänsyn till små företag**

PTS har beaktat frågan om särskilda hänsyn behöver tas till små företag vid reglernas utformning. I ljuset av att bestämmelserna om slutanvändarnas rättigheter i kodexen, däribland byte av tillhandahållare av internetanslutningstjänst, är fullharmoniserade görs sammanfattningsvis den bedömningen att kostnaderna för att uppfylla bestämmelserna i föreskrifterna är rimliga i förhållande till slutanvändares behov och en fungerande konkurrens på marknaden för internetanslutningstjänster. Samt att några ytterligare särskilda hänsyn inte behöver tas till små företag vid reglernas utformning.

#### **7.3 Tidpunkten för ikraftträdande och behovet av särskilda informationsinsatser**

För att kodexen ska implementeras fullt ut i svensk rätt behöver även föreskrifterna träda i kraft och PTS menar att det är lämpligt om detta kan ske samtidigt som nya LEK träder i kraft. Nya LEK föreslås träda i kraft den 1 augusti 2022.

Samtliga berörda företag kommer att erhålla information om förändringen i samband med att föreskriftsförslaget remitteras. PTS ser dock även ett behov av att publicera information om de nya reglerna på PTS webbplats, liksom att uppdatera information som lämnas till nyanmälda aktörer på marknaden.

PTS kommer vidare att, inom ramen för myndighetens tillsynsverksamhet, kontrollera efterlevnaden av föreskrifterna. I tillsynsarbetet kan viss hänsyn tas till tillhandahållarnas behov av tid för att genomföra de anpassningar som krävs till följd av de föreslagna föreskrifterna.

## **8. Avslutning**

### **8.1 Underrättelse för anmälan till Europeiska kommissionen**

I 6 § förordningen (1994:2029) om tekniska regler anges att en myndighet som avser fatta beslut om en teknisk regel som ska anmälas till Europeiska kommissionen i god tid ska underrätta Kommerskollegium om det förslag som den har utarbetat. Av 1 § samma förordning framgår att bestämmelserna i förordningen ansluter till Sveriges internationella förpliktelser enligt bland annat Europaparlamentets och rådets direktiv (EU) 2015/1535 av den 9 september 2015 om ett informationsförfarande beträffande tekniska föreskrifter och beträffande föreskrifter för informationssamhällets tjänster (anmälningsdirektivet).

I artikel 1.3 anmälningsdirektivet anges att direktivet inte ska tillämpas på föreskrifter om frågor som omfattas av unionsbestämmelser för teletjänster som avses i Europaparlamentets och rådets direktiv 2002/21/EG av den 7 mars 2002 om ett gemensamt regelverk för elektroniska kommunikationsnät och kommunikationstjänster (ramdirektivet). Ramdirektivet har upphävts och ersatts av kodexen. Enligt artikel 125 i kodexen ska dock hänvisningar till bland annat ramdirektivet anses som hänvisningar till kodexen.

Enligt PTS bedömning är nu föreslagna föreskrifter inte att se som sådana tekniska regler som ska underrättas enligt nämnda förordning. Någon underrättelse till Kommerskollegium behöver således inte göras.



## **8.2    Kontaktpersoner**

För sakfrågor:

Claes Hultholm, avdelningen för resursförvaltning

Claes.Hultholm@pts.se

Susanne Chennell, avdelningen för resursförvaltning

Susanne.Chennell@pts.se

För juridiska frågor:

Hannah Malmberg, rättsavdelningen

Hannah.Malmberg@pts.se